

Sztuka (i nauka) ewaluacji

Dlaczego ewaluacja jest ważna w procesie tworzenia budżetów partycypacyjnych?

Mauro Castro Coma

Instytut Administracji i Polityki Publicznej IGOP
Uniwersytet Autonomiczny w Barcelonie

@cc_mauro

Sztuka (i nauka) ewaluacji

- 1) Co to jest i po co się jej dokonuje
- 2) Jak to zrobić
 - Jakie są wymagania techniczne
 - Jakie są główne podejścia, metody i techniki
- 3) Studium przypadku: BP “El Figaró”

An aerial photograph of a city, likely Paris, showing a dense grid of buildings and streets. A large, semi-transparent yellow rectangle is overlaid on the top two-thirds of the image. The text is centered within this yellow area.

1. Ewaluacja: Co to jest i po co się ją robi?

Ewaluacja:

“Ocena działania organów publicznych na podstawie jego wyników i wpływu (w stosunku do celów, jakie ma spełniać) nastawiona na przedstawienie rzetelnych informacji w oparciu o dowody, by ułatwić podejmowanie decyzji.”

(Komisja Europejska, 2007)

Cele

1. Zgodność ze standardem
2. Wiarygodność
3. Skuteczność
4. Podział odpowiedzialności
5. Budowa postawy obywatelskiej

2. Jak to zrobić?

A large crowd of people is shown from a high angle, with their arms raised in the air. The image is heavily filtered with a bright yellow color, which obscures the original colors of the scene. The background is dark, suggesting an outdoor setting at night or in low light. The overall mood is one of collective action or celebration.

Jak to zrobić

Budowanie procesu ewaluacji krok po kroku

Faza 0) Ogólne ramy

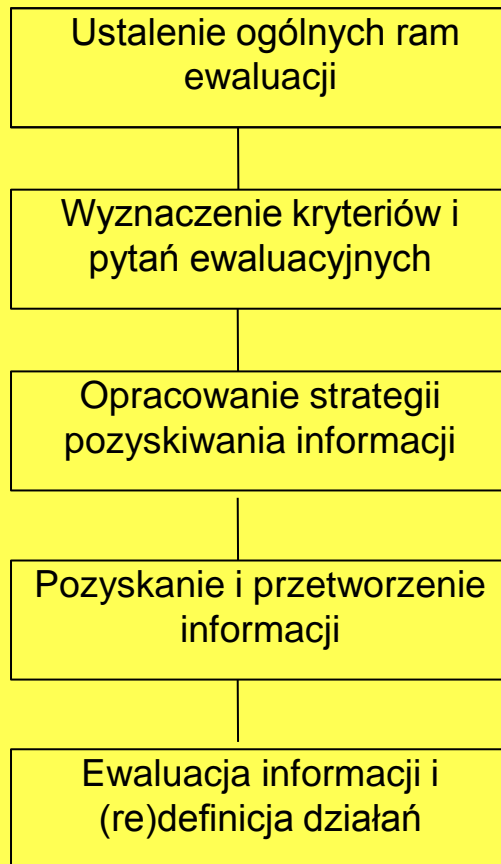
Faza 1) Wymagania techniczne

Faza 2) *Co dokładnie chcemy ocenić?*: Pytania

Faza 3) Zdefiniowanie strategii pozyskania i przetwarzania informacji

Faza 4) Ewaluacja informacji i (re)definicja działań

Fazy ewaluacji



Faza 0- ogólne ramy (Wstępna analiza działania ewaluacyjnego)

1. Opis teorii zmiany

- Jakie są cele strategiczne programu?
- Jakie są działania i oczekiwane wyniki programu?
- W jaki sposób mają zostać osiągnięte zakładane cele (powiązanie działania-wyniki-wpływ)?

2. Ustalenie, w jakiej fazie jest program

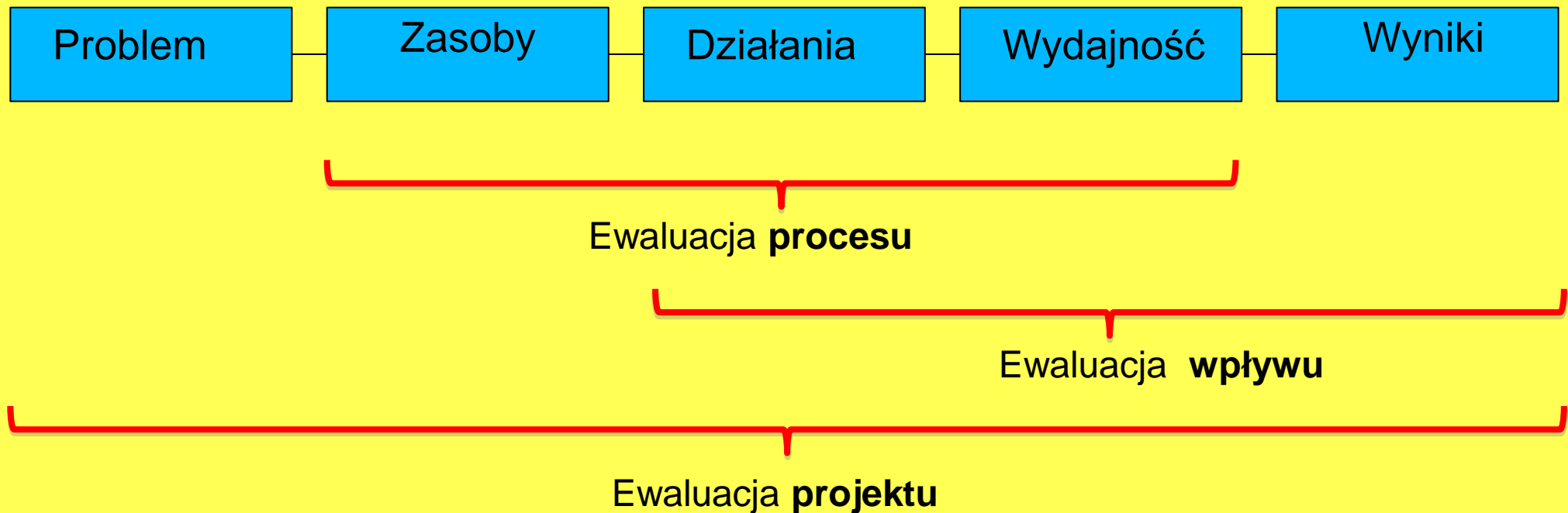
- W fazie planowania
- We wczesnych fazach wdrożenia
- W zaawansowanej fazie
- Zakończony

3. Sprawdzenie przeprowadzonych badań

4. Opis kontekstu instytucjonalnego i organizacyjnego

TYPY EWALUACJI

Teoria zmiany polityki publicznej:



Kontekst instytucjonalny i organizacyjny

Kto jest kim w otoczeniu procesu ewaluacyjnego?

A. Zapoznanie się z kontekstem instytucjonalnym i organizacyjnym.

B. Oceniający musi znać wszystkie najważniejsze podmioty (kierownictwo polityczne, kierownictwo techniczne, zarząd, usługodawcy, utrzymanie i opieka nad bazami danych, beneficjenci itd.), ich rolę i pozycję.

C. Jakie zasoby są potrzebne (bazy danych, dostęp do personelu czy raportów) w zależności od sytuacji.

Faza 1. Wymagania techniczne

1. **Po co oceniać?** Określenie celu ewaluacji.
2. **Dla kogo?** Określenie głównych odbiorców ewaluacji (decydenci, menedżerowie i personel, bezpośredni beneficjenci)
3. **Co jest potrzebne?** Spis zasobów: pieniędzy, czasu, wiedzy, danych i wsparcia.
4. **Kto będzie oceniał?** Sponsor ewaluacji

1. Po co oceniać?

Określenie celu ewaluacji

- Wsparcie procesu podejmowania decyzji
- Ewaluacja jako narzędzie zarządzania
- Odpowiedzialność wobec obywateli
- Podstawowa wiedza o polityce publicznej
- Rozporządzenie nakłada zobowiązanie

2. Dla kogo?

Główni odbiorcy oceny

- Decydenci
- Menedżerowie i personel programu
- Bezpośredni beneficjenci

3. Czego potrzebujemy?

Promocja ewaluacji wymaga:

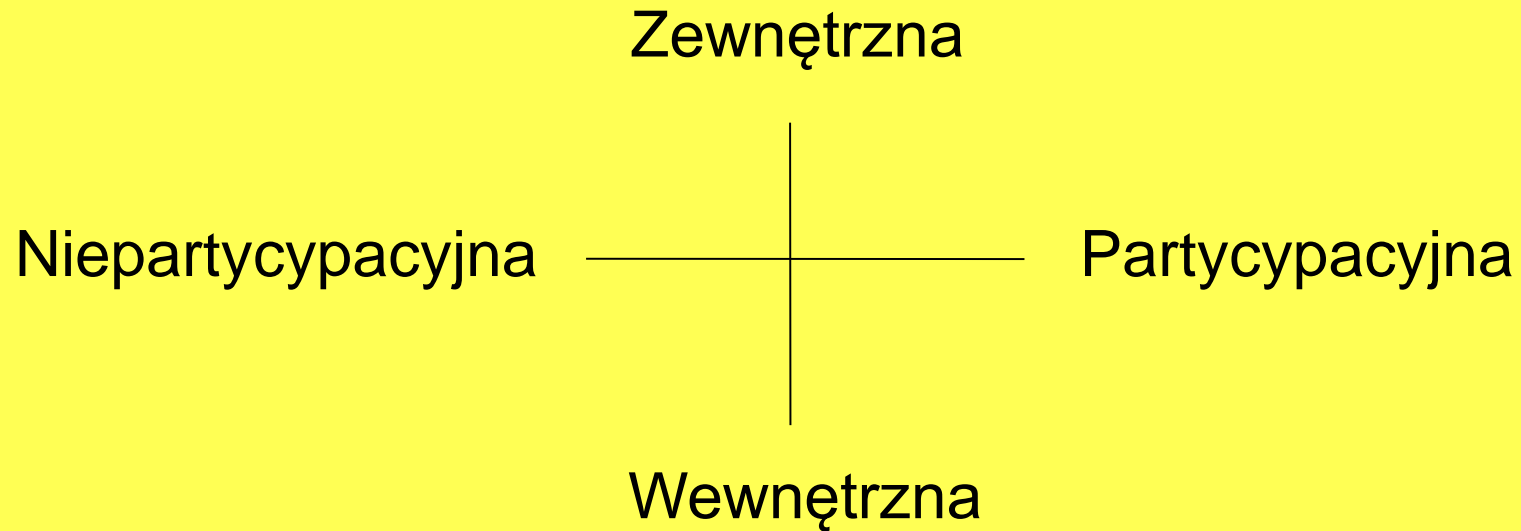
- 1) przekonania decydentów o potrzebie wzięcia pod uwagę dowodów o funkcjonowaniu i wynikach polityki,
- 2) gwarancji możliwości technicznych i zasobów – informacji, wiedzy organizacyjnej, zasobów gospodarczych, czasu itd.

3. Czego potrzebujemy?

- Przybliżone **finansowanie**?
- **Czas** na ewaluację?
- Rodzaj niezbędnej **wiedzy**?
- **Wsparcie** personelu programu?
- Informacje i **bazy danych**?

4. Kto będzie oceniał?

Rodzaje ewaluacji



Zasady ewaluacji procesu partycypacyjnego:

1. Ewaluacja partycypacyjna
2. Ciągła ocena
3. Ewaluacja musi zacząć się od początku



Faza 2. Co *dokładnie* chcemy ocenić?

5 aspektów:

- Koordynacja procesu
- Typy uczestników
- Temat partycypacji
- Metoda partycypacji
- Zakres wyników

Pytania ewaluacyjne

- Istotą **ewaluacji** jest odnalezienie **odpowiedzi na pytania** o działanie i skuteczność polityki publicznej.
- Każda ewaluacja zawiera zbiór pytań ewaluacyjnych, które są jej trzonem.
- Dokonywanie selekcji i sprecyzowanie pytań ewaluacyjnych to **krytyczny moment**, gdy trzeba być szczególnie wybiórczym i ostrożnym – otrzymujemy odpowiedzi, które nas interesują, jeśli wcześniej pytania zostały dobrze postawione.

Pytania ewaluacyjne

“Dokonywanie selekcji i sprecyzowanie pytań ewaluacyjnych to **krytyczny moment**, gdy trzeba być szczególnie wybiórczym i ostrożnym – otrzymujemy odpowiedzi, które nas interesują, jeśli wcześniej pytania zostały dobrze postawione”.

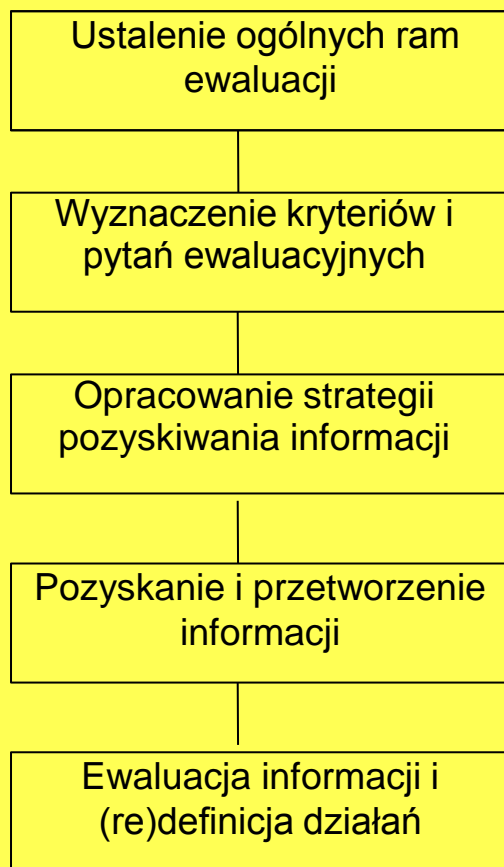
5 aspektów:

- Koordynacja procesu
- Typy uczestników
- Temat partycypacji
- Metoda partycypacji
- Zakres wyników

Istotne pytania: kryteria wyboru

1. Konkretny cel: “*dokonywanie wyborów na podstawie przydatności*”.
2. Niepewność.
3. Hierarchia typów pytań.
4. Możliwe do uzyskania odpowiedzi.
5. Prostota, precyzja, zwięzłość i jasność.
6. Pytania nie mogą:
 - Zawierać niejasnych pojęć
 - Dotyczyć rzeczy, których nie da się zaobserwować

Ostatnia faza ewaluacji



- **Omówić wyniki analizy formy wartości**
- **Zdecydować się na działania poprawiające proces partycypacyjny**

Kryteria KOORDYNACJI procesu

Kryteria	Pytanie	Metodologia ewaluacji
Zgoda	Jaki jest stopień akceptacji procesu polityki?	Socjogramy, Wywiady, Grupy dyskusyjne
	Jaki jest stopień społecznej akceptacji procesu?	Socjogramy, Wywiady, Grupy dyskusyjne
	Jaki jest stopień akceptacji samego procesu?	Socjogramy, Wywiady, Grupy dyskusyjne
Przekrojowość	Jaki jest stopień zaangażowania i polityka techniczna w różnych obszarach administracji?	Analiza projektu, Wywiady, Wewnętrzne grupy dyskusyjne
	Czy koordynacja procesu ma charakter przekrojowy?	Analiza projektu, Wewnętrzne grupy dyskusyjne
Zaangażowanie polityczne	Czy jest zaangażowanie polityczne względem wyników?	Pogłębione wywiady, Analiza dokumentów
Podzielone przywództwo	Kto przewodzi procesowi? Czy jest grupa napędowa? Czy składa się z wielu osób?	Socjogramy, Wewnętrzne grupy dyskusyjne
Integracja w istniejących procesach partycypacyjnych	W jaki sposób proces jest powiązany ze stabilnymi strukturami partycypacji?	Grupy dyskusyjne
	Jak jest skoordynowany z innymi inicjatywami partycypacyjnymi?	Grupy dyskusyjne
Jasność celów	Czy zdaniem uczestników uważają, że cele procesu są jasne?	Kwestionariusze ewaluacyjne
	Czy cele procesu zostały zrealizowane?	Kwestionariusze ewaluacyjne, Warsztaty ewaluacyjne, Grupy dyskusyjne
Zasoby	Czy proces partycypacyjny został poprawnie rozłożony w czasie? Czy terminy zostały dotrzymane?	Wewnętrzne grupy dyskusyjne
	Czy w procesie są dostępne niezbędne zasoby finansowe?	Analiza dokumentów, Wywiady
	Czy w procesie są dostępne niezbędne zasoby ludzkie?	Analiza dokumentów, Wywiady

2. Kryteria dotyczące uczestników

Kryteria	Pytanie	Metodologia ewaluacji
Zasięg	Jaki jest odsetek partycypacji w stosunku do populacji stanowiącej punkt odniesienia?	Lista obecności
	Jaki jest odsetek podmiotów zorganizowanych?	Lista obecności
	Jaki jest odsetek uczestników w stosunku do wybranych uczestników?	Lista obecności
Różnorodność	Czy wszystkie strony zainteresowane zostały zaangażowane?	Socjogram
	Jaki jest odsetek partycypacji ze strony konkretnych wspólnot lub grup społecznych?	Lista obecności
	Jaki jest profil uczestniczących organizacji?	Lista obecności
Reprezentacja	Czy proces ułatwia przepływ informacji pomiędzy reprezentantami i reprezentowanymi?	Analiza dokumentów, Wywiady
	Czy dyskurs reprezentantów jest zgodny z polityką ich organizacji?	Wywiady, Bezpośrednia obserwacja
	Czy reprezentanci zostali wybrani demokratycznie?	Kwestionariusz

Kryteria dotyczące tematu procesu

Kryteria	Pytanie	Metodologia ewaluacji
Istotność	Czy społeczność uważa, że temat partycypacji jest istotny?	Kwestionariusz ewaluacyjny
	Jaki ma wpływ na budżet?	Analiza dokumentów, Wywiady
Zdolność interwencji	Czy Administracja /promotor procesu mają kompetencje do wdrażania wyników?	Wywiady
Pochodzenie	Skąd pochodzi zapotrzebowanie na przeprowadzenie procesu partycypacyjnego?	Wywiady

Kryteria dotyczące metody partycypacji

Kryteria	Pytanie	Metodologia ewaluacji
Stopień partycypacji	Jaki jest stopień partycypacji w procesie?	Kwestionariusze ewaluacyjne, Warsztaty ewaluacyjne
Możliwość przetworzenia propozycji	Czy proces przewiduje możliwość składania propozycji?	Analiza kwestionariuszy ewaluacyjnych
Jakość informacji	Czy kanały informacyjne są skuteczne?	Wewnętrzne grupy dyskusyjne, Kwestionariusze ewaluacyjne, Warsztaty ewaluacyjne,
	Czy informacji jest dużo?	Wewnętrzne grupy dyskusyjne, Kwestionariusze ewaluacyjne, Warsztaty ewaluacyjne,
	Czy informacje są jasne i przydatne?	Wewnętrzne grupy dyskusyjne, Kwestionariusze ewaluacyjne, Warsztaty ewaluacyjne,
Jakość dyskusji	Czy zostały zastosowane techniki deliberatywne?	Analiza dokumentów, Bezpośrednia obserwacja
	Czy uczestnicy mieli możliwość wyrażenia swoich pomysłów?	Analiza dokumentów, Bezpośrednia obserwacja
	Czy przedstawili nowe pomysły i punkty widzenia w wyniku dyskusji?	Analiza dokumentów, Bezpośrednia obserwacja, Kwestionariusz przed i po
	Czy dyskusja była pogłębiona?	Kwestionariusz ewaluacyjny, Bezpośrednia obserwacja
Ewaluacja	Czy została przeprowadzona ewaluacja procesu?	Analiza dokumentów, Wywiady
	Czy ewaluacja jest lub będzie partycypacyjna?	Analiza dokumentów, Wywiady

Kryteria dotyczące konsekwencji

Kryteria	Pytanie	Metodologia ewaluacji
Wpływ	Czy jest dokument z wynikami procesu? Jaki był wpływ partycypacji ludzi na ostateczny wynik?	Analiza dokumentów, Wewnętrzne grupy dyskusyjne
	Czy wyniki przełożyły się na jakieś działanie, program lub politykę?	Wewnętrzne grupy dyskusyjne,
	Jak wyniki procesu są oceniane przez uczestników?	Kwestionariusze ewaluacyjne, Warsztaty ewaluacyjne
Publiczne monitorowanie wyników	Czy jest plan, by przedstawić wyniki społeczności?	Analiza dokumentów, Wywiady
	Czy został powołany organ monitorujący? Z kogo się składa i jak działa?	Analiza dokumentów, Wywiady
	Czy wyniki procesu zostały wdrożone?	Analiza dokumentów, Wywiady
Proces uczenia się	Czy osoby prowadzące przeprowadziły jakieś szkolenia?	Analiza dokumentów, Wywiady, Wewnętrzne grupy dyskusyjne
	Czy uczestnicy uważają, że nauczyli się czegoś z procesu?	Kwestionariusze ewaluacyjne, Warsztaty ewaluacyjne
Dynamizowanie sieci społecznej	Czy umiejętność prowadzenia dialogu z obywatelami się poprawiła?	Kwestionariusz przed i po, Warsztaty ewaluacyjne
	Czy współpraca między organizacjami się poprawiła?	Socjogram przed i po
	Czy poprawiła się sytuacja w Administracji?	Kwestionariusze ewaluacyjne, Warsztaty ewaluacyjne

35% dos acidentes com bicicletas ocorreram no bairro Sarandi e na região Centro de Porto Alegre

Aby zmierzyć i pogłębić efekt BP, prowadzimy i wspieramy wiarygodne badania i ewaluacje. W przypadku istniejących procesów Bp współpracujemy z lokalnymi partnerami i interesariuszami, by opracować ramy oraz narzędzia ewaluacji, przeprowadzić badania, przeanalizować dane i rozpowszechnić wyniki badań.



INDICADORES



Pojawi się lista żądań z wybraną lokalizacją, opisem pól i obrazkiem.

Selecionar

Demandas escolhidas: 2/5 Zonas: Limitar

Número da Demanda: 1
Ano da Demanda: 1999
Nome da Região: NOROESTE
Órgão: SMAM
Temática: Áreas de lazer
Descrição: URBANIZAÇÃO DA PRAÇA SAN MARTIN
Logradouro: PCA SAN MARTIN
Número: 200
Imagem: 1999_1.jpg

Número da Demanda: 2
Ano da Demanda: 1999
Nome da Região: NOROESTE
Órgão: SMAM
Temática: Áreas de lazer
Descrição: IMPERMEABILIZAÇÃO LAGO PRAÇA CHOPPIN
Logradouro: PCA CHOPPIN
Número: 50
Imagem: 1999_2.jpg

Número da Demanda: 3
Ano da Demanda: 1999
Nome da Região: NOROESTE
Órgão: SMAM
Temática: Áreas de lazer
Descrição: QUADRA ESPORTIVA PRAÇA 737- AV CRISTÓVÃO COLOMBO/EDUARDO CHARTEIR
Logradouro: PCA FREDERICO ARNALDO BALVE
Número: 400
Imagem: 1999_3.jpg

Número da Demanda: 4
Ano da Demanda: 1999
Nome da Região: NOROESTE
Órgão: SMAM
Temática: Áreas de lazer
Descrição: PAVIMENTAÇÃO EXTERNA PRAÇA ARCO VERDE
Logradouro: PCA ARCO VERDE
Número: 77
Imagem: 1999_4.jpg

Número da Demanda: 810
Ano da Demanda: 1999
Nome da Região: EXTREMO-SUL
Órgão: SMAM
Temática: Áreas de lazer
Descrição: REMODELAÇÃO DA PRAÇA INÁCIO ANTÔNIO DA SILVA/BRANCOG/
PAVIMENTAÇÃO
Logradouro: INACIO ANTÔNIO DA SILVA
Número: 241
Imagem: 1999_810.jpg

Número da Demanda: 2
Ano da Demanda: 1999
Nome da Região: NOROESTE
Órgão: SMAM
Temática: Áreas de lazer
Descrição: IMPERMEABILIZAÇÃO LAGO PRAÇA CHOPPIN
Logradouro: PCA CHOPPIN
Número: 50
Imagem: 1999_2.jpg

Informações das Demandas escolhidas

Número da Demanda	Ano da Demanda	Nome da Região	Órgão	Temática	Descrição
1	1999	NOROESTE	SMAM	Áreas de lazer	URBANIZAÇÃO DA PRAÇA SAN MARTIN
2	1999	NOROESTE	SMAM	Áreas de lazer	IMPERMEABILIZAÇÃO LAGO PRAÇA CHOPPIN
3	1999	NOROESTE	SMAM	Áreas de lazer	QUADRA ESPORTIVA PRAÇA 737- AV CRISTÓVÃO CO
4	1999	NOROESTE	SMAM	Áreas de lazer	PAVIMENTAÇÃO EXTERNA PRAÇA ARCO VERDE
810	1999	EXTREMO-SUL	SMAM	Áreas de lazer	REMODELAÇÃO DA PRAÇA INÁCIO ANTÔNIO DA SILVA
726	1999	SUL	FASC	Assistência social	INSTALAÇÃO DE UM MÓDULO CTO RODA DE CHIMAR

Exportar para CSV... Exportar para TIF... Exportar...

OBSERVA POA

Kliknij na ikonę, aby otworzyć okno z informacją o wybranych żądaniach.



3. Studium przypadku: Projekt BP Figaro

Historia i właściwości
Proces ewaluacji



CONGOST HOTEL

El Figaró na mapie BP

Participatory Budgeting

https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=zVzhqoSAoelE.kA0oNs8llhwo&hl=en

Participatory Budgeting (map initiated by T1agoF1elato http://democracyspot.net/)

Facebook Twitter

Livello senza titolo

- Paris Participatory Budgeting
- Belo Horizonte (BR) e Participatory ...
- La Plata (AR) e Participatory Budgeting
- Patagonia (BR) e Participatory Budgeting
- Yaounde (CM) Mobile Participatory B...
- Mobile Participatory Budgeting South...
- Recife (BR) e Participatory Budgeting
- Heathcote (AU) e Participatory Budg...
- Piemonte (IT) e Participatory Budgeting
- Berlin Lichtenberg (DE) e Participato...
- Leipzig (DE) e Participatory Budgeting
- Freiburg (DE) e Participatory Budgeting
- Hamburg (DE) e Participatory Budget...
- Cologne (DE) e Participatory Budgeting
- Lazio Region (IT) e Participatory Bud...
- Cataluña (ES) e Participatory Budgeting
- Lisbon (PT) e Participatory Budgeting
- Lima Digital Participatory Budgeting
- Buk-Gu (KR) e Participatory Budgeting
- Pune (IN) e Participatory Budgeting
- Miraflores (PE) e Participatory Budg...
- Málaga (ES) e Participatory Budgeting
- Sursokanta (ID) e Participatory Budg...
- Participatory Budgeting New York City
- Banari
- Embudo de Artes
- Contagem
- Canais
- Vitória da Conquista
- Caruaru
- Atibaia
- Porto Alegre
- Bradford
- Ozdammar
- Coopsoath
- Seville
- Bonn
- Berlin Treptow
- Salford
- Harrow
- Temasoa
- Paris (XX)
- San Sebastian
- Madras

Historia | Projekt Budżetu Partycypacyjnego Figaro

- Diagnoza i projekt metody (2003-2004)
- Pierwsze edycje (2005-2006)
- Kryzys i poprawa (2008-2010)
- Ewaluacja i redefinicja (2011-2012)



WŁAŚCIWOŚCI PROCESU

- **Decyzje podejmowane w głosowaniu:** głosowanie powszechne stanowi główny element procesu.
- **Strategiczny cel:** zgodny z konkretną wizją przyszłości gminy i powiązany z narzędziami planowania strategicznego.
- **Dynamizacja:** głosowanie jest najważniejszym momentem, ale całemu procesowi towarzyszą działania i strategie mobilizacyjne, aby zachęcić do udziału różne grupy.
- **Koordinacja wieloosobowa:** cały proces koordynuje Stała Komisja Partycypacji – wieloosobowy organ składający się z przedstawicieli różnych partii politycznych, stowarzyszeń i obywateli.
- **Edukacja:** edukowanie o wartości demokracji partycypacyjnej. Dlatego podkreśla się stosowanie Zeszytu Szkolnego w dyskusji z rodziną oraz głosowanie dzieci.

*Si fossis l'alcalde
què faries els propers 4 anys?*



PARTICIPACIÓ I DEES CONSTRUÏR PARLAR LA DEMOCRÀCIA JUNTS TRANSPARENCIA COMPARTIR
 FIGAR O COL·LIGAR VEU ACCIÓ RECOL·LIR DEBAT REFORÇAR NECESSITATS PARTICIPACIÓ I DEES CONSTRUÏR PARLAR
 ACCIÓ RECOL·LIR DEBAT REFORÇAR NECESSITATS PARTICIPACIÓ I DEES CONSTRUÏR PARLAR



Stacks of yellow informational brochures or forms, some with text and checkboxes.

La taula de propostes de grans inversions
 2012-2015

Final	Cost	Importació
Millora de l'edifici del Centre i del gimnàs	553.200 €	2012-2015
Creació d'un espai de participació (PA)	400.000 €	2012-2015
Millora del sistema d'abocament (PA)	400.000 €	2012-2015
Creació d'un espai de participació (PA)	300.000 €	2012-2015
Millora del sistema d'abocament (PA)	200.000 €	2012-2015
Creació d'un espai de participació (PA)	150.000 €	2012-2015
Millora del sistema d'abocament (PA)	100.000 €	2012-2015
Creació d'un espai de participació (PA)	50.000 €	2012-2015
Millora del sistema d'abocament (PA)	50.000 €	2012-2015
Total	1.853.200 €	

GRANS INVERSIONS DEL PLAN 2012-2015
 I PRESUPÒST PARTICIPATIU

El Quadern de Propostes i de Grans Inversions

Model 10: Propostes del Pressupost Participatiu
 1.853.200 € de Grans Inversions per tot el municipi

2011

Consell Municipal de Participació
 Pla de Participació
 2012-2015



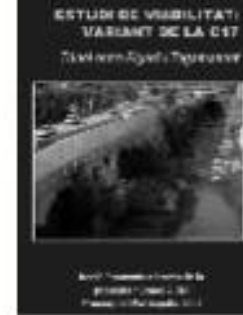
GŁÓWNE FAZY PROCESU

- **Prezentacja:** prezentowanie procesu i sprawozdanie z wyników ostatniej edycji
- **Propozycje:** zebranie, sformułowanie lub wybranie listy propozycji
- **Filtrowanie i ocena finansowa:** propozycje muszą spełniać podstawowe kryteria (legalność, wykonalność techniczna, itd.) i muszą być dostosowane do wyznaczonych ograniczeń finansowych
- **Głosowanie:** obywatele głosują na kilka propozycji z listy.
- **Wyznaczenie priorytetów:** Stała Komisja Partycypacji wybiera priorytety, stosując kryteria uzgodnione na początku procesu.
- **Ewaluacja i rewizja metod:** na końcu oceniane jest działanie instrumentu z myślą o kolejnym roku.

10 wybranych propozycji, które włączono do budżetu miejskiego na rok 2006.



1- Un parc per a tothom que inclogui un espai infantil (24.000 €): 95 punts / 79 vots



2- Estudi de viabilitat del túnel Figaró-Tagamanent (8.000 €): 88 punts / 66 vots



3- Controlem el soroll (4.000 €): 85 punts / 65 vots



4- Reforma de les escales de l'Àngelus (24.000 €): 43 punts / 24 vots



5- Reparar el repetidor de TV incorporant la TDT (15.000 €): 61 punts / 61 vots



6- Neteja de la llera de la Riera de Vallcàrquera (3.000 €): 59 punts / 43 vots



7- Arranjament i manteniment de les piscines municipals (8.000 €): 55 punts / 37 vots



9- Recuperació de les fonts del municipi (5.000 €): 52 punts / 34 vots



10- Cuba per l'ADF (6.000 €): 52 punts / 34 vots



8- Facilitar l'accés dels joves a l'habitatge (3.000 €): 53 punts / 35 vots

Cele BP

- **Partycypacja:** wysłuchanie głosu obywateli w sprawach publicznych
- **Inkluzywność:** branie pod uwagę różnorodności ludzi
- **Decyzje:** decydowanie o przeznaczeniu części zasobów gminy
- **Współodpowiedzialność:** uwrażliwienie społeczeństwa na fakt, że zasoby są ograniczone
- **Edukacja:** dostarczanie informacji na temat ilości funduszy, skąd pochodzą i jak mogą zostać wydane
- **Demokracja:** posuwanie się w kierunku bardziej partycypacyjnej demokracji
- **Poprawa polityki:** wykorzystywanie wiedzy i kreatywności lokalnej społeczności

The background features a stylized illustration of a town with various buildings, including a prominent church with a steeple. The scene is overlaid with a semi-transparent yellow rectangle. At the top of the image, there are faint, colorful elements including a purple hand, a blue hand, and the word 'Figaró' in a large, stylized font.

2) Uwagi na temat procesu ewaluacji

Cele

- 7 edycji i 10 lat później – **Integralna i partycypacyjna ewaluacja metody BP**
- W kontekście obecnego kryzysu i trudności z przeprowadzeniem niektórych działań – **Przeformułowanie metod**

Jak to zrobiliśmy?

(Metodologia)

Faza 1. Wszechstronna ewaluacja analiza dokumentów
(listy obecności, kwestionariusze, akty prawne, budżety miejskie itd.)

Faza 2. Ewaluacja partycypacyjna
Pogłębione wywiady i grupy dyskusyjne

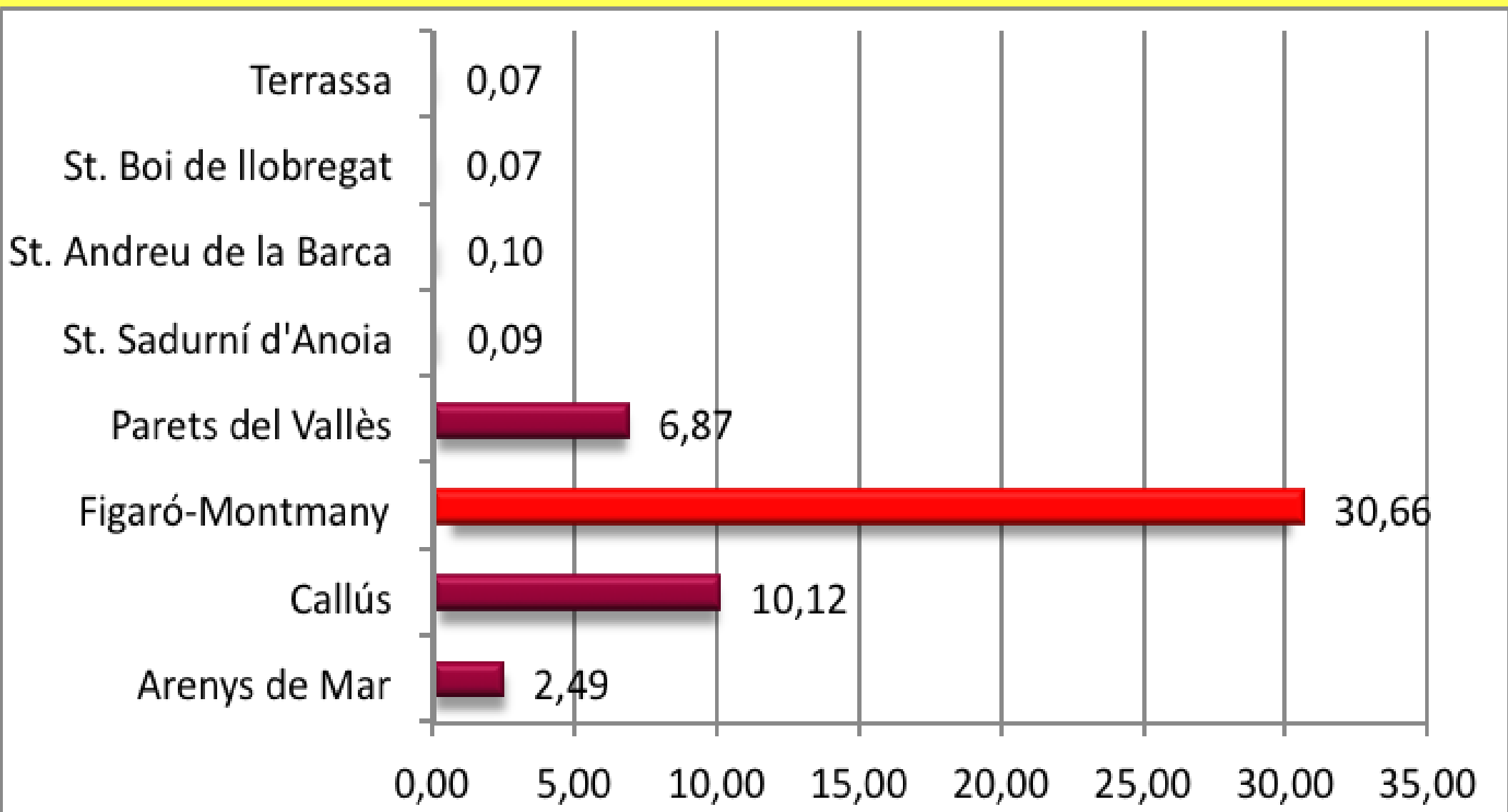
Faza 3. Przeformułowanie metod
grupa ekspertów

Jak to zrobiliśmy?

- **Komitet ds. Zarządzania i Koordynacji:** założony przez burmistrza Figaró-Montmany, Radnego ds. partycypacji obywatelskiej
- **Stała Komisja Partycypacji Obywatelskiej:** reprezentanci samorządu, ze wszystkich partii politycznych, stowarzyszeń i niezorganizowanych obywateli

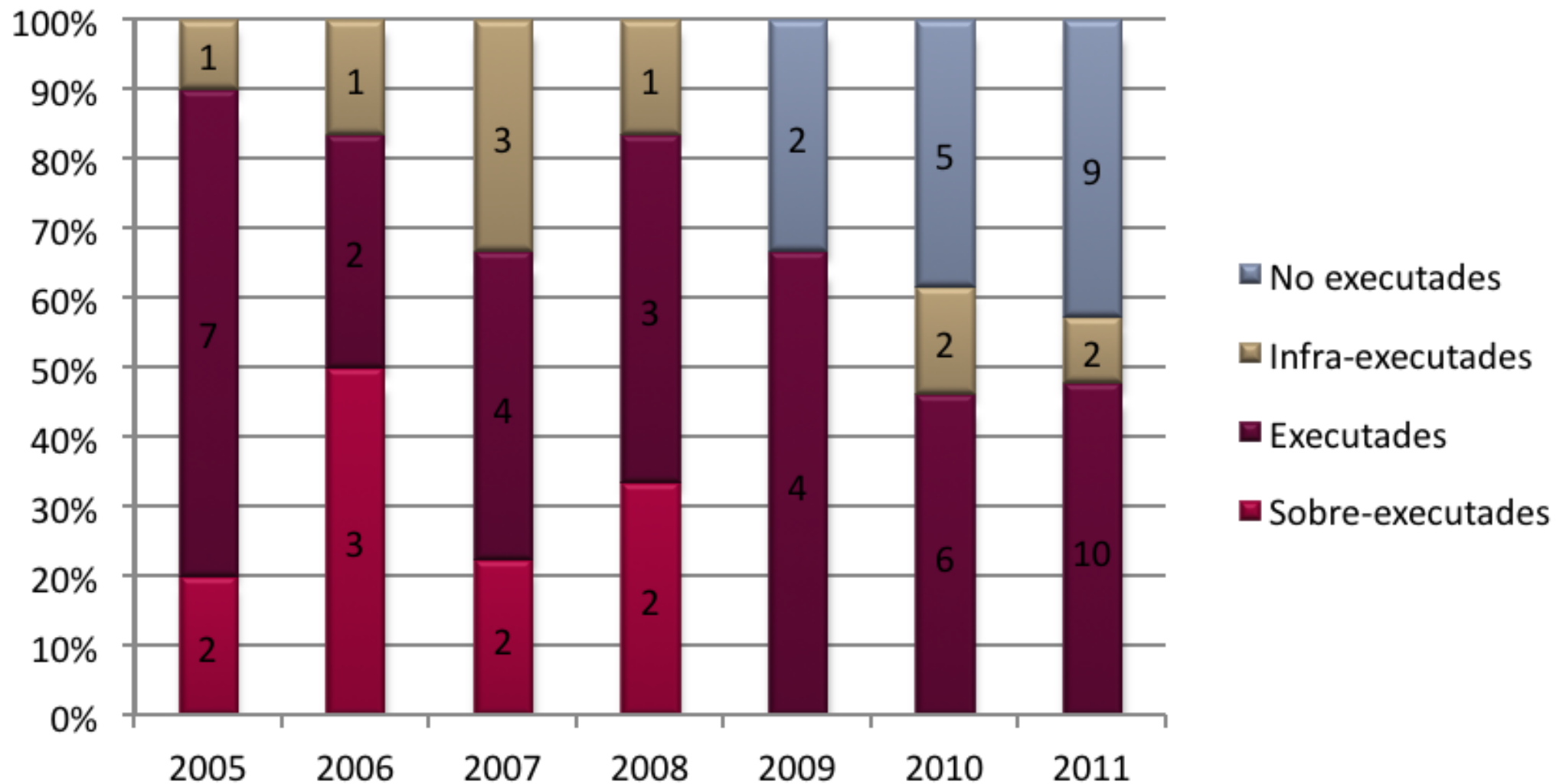
Wyniki i analiza danych

Partycypacja w stosunku do całkowitej liczby ludności (%)



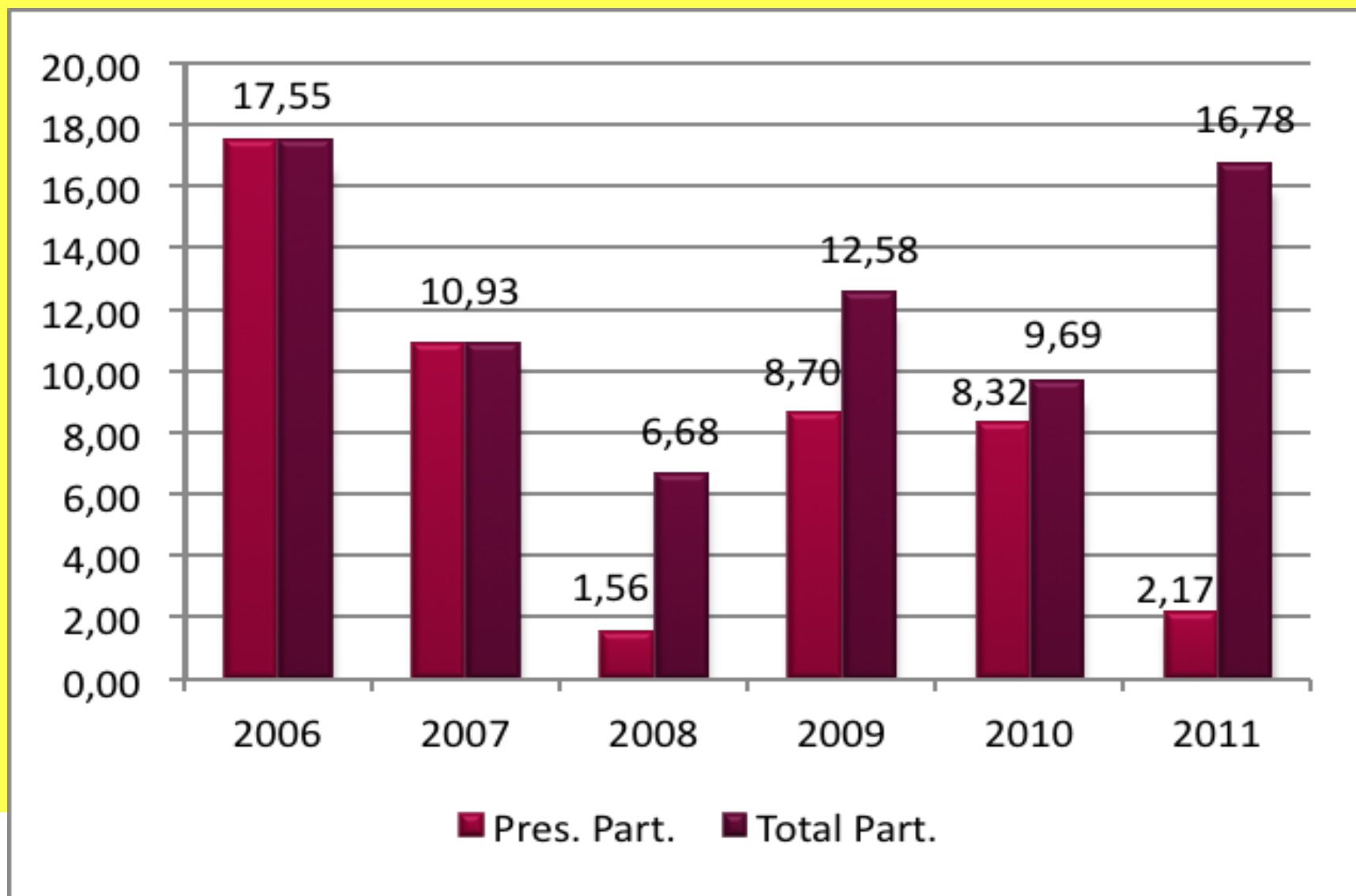
Wyniki i analiza danych

Stopień wdrożenia działań



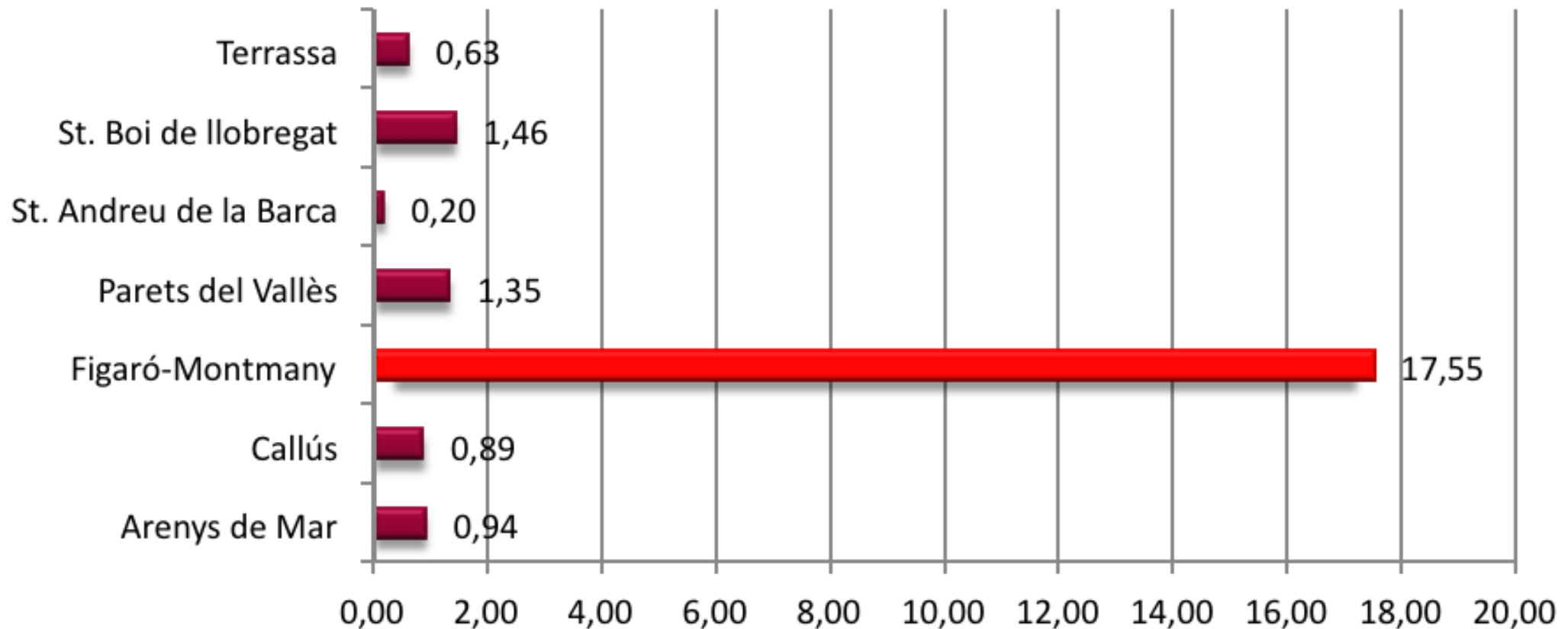
Wyniki i analiza danych

Część budżetu, o którym zdecydowano w sposób partycypacyjny



Wyniki i analiza danych

Część budżetu, o którym zdecydowano w sposób partycypacyjny w różnych gminach



PYTANIA Z WYWIADÓW

na temat KOORDYNACJI procesu:

- Czy może Pan/Pani krótko wyjaśnić, czym jest Budżet Partycypacyjny Figaró?
- Jakie są Pańskim zdaniem główne cele BP w Figaró?
- Jak zdefiniowałby Pan/zdefiniowałaby Pani rolę różnych stron BP? I społeczeństwa obywatelskiego?,
- Czy wszystkie grupy w gminie w równym stopniu biorą udział w procesie (stowarzyszenia, ugrupowania polityczne, grupy społeczne, itd.)? Które z nich bardziej się z nim identyfikują, a które są bardziej sceptyczne lub krytyczne?
- Które stowarzyszenia wsparły mechanizm, a które go odrzuciły lub okazały obojętność wobec procesu?
- Czy BP wywołał jakiś konflikt w społeczności? Czy Pańskim zdaniem ten mechanizm prowadzi do porozumienia czy niektórzy się mu sprzeciwiają? Kto?
- Jak gmina zorganizowała się wewnętrznie wobec BP? Czy jest jakaś przestrzeń koordynacyjna? Jak podejmowana jest decyzja o sposobie wdrożenia wybranych propozycji? Jaka jest rola polityków i techników?

PYTANIA Z WYWIADÓW

Na temat uczestników:

- Jak ocenia Pan/Pani działanie Stałej Komisji Partycypacji? Czy jest wieloosobowa? Czy atmosfera jest dobra? Czy wykonywana praca jest przydatna? Czy powinien Pan/powinna Pani pracować więcej czy mniej?
- Czy członkowie Stałej Komisji Partycypacji reprezentujący partię lub stowarzyszenie przenoszą dyskusję do swoich organizacji?

PYTANIA Z WYWIADÓW

na temat kwestii, których dotyczy proces (CO)

- Czy po siedmiu latach uważa Pan/Pani, że to przydatne narzędzie? Dlaczego?
- Czy Pana/Pani zdaniem środki, podlegające decyzji w procesie partycypacyjnym są dostatecznie wysokie?

PYTANIA Z WYWIADÓW

na temat metody patycypacyjnej (JAK)

- (Bardziej ogólne) Jakie są według Pani/Pana główne ograniczenia dla BP? A jakie są jego mocne strony?
- (Bardziej konkretne) Jak Pani/Pan ocenia następujące elementy:
 - moment składania propozycji i układ formularza do głosowania
 - debata na temat propozycji
 - “Zeszyt szkolny o procesie BP”
 - głosowanie osobiste w lokalu wyborczym lub przez internet
 - kryteria wyboru propozycji
 - powiązanie z innymi planami gminy
 - wdrożenie wybranych propozycji
 - informacje o procesie i jego wynikach

PYTANIA Z WYWIADÓW

na temat REZULTATÓW:

- Czy uważa Pani/Pan, że dzięki partycypacji poprawiły się relacje między obywatelami?
- Czy uważa Pani/Pan, że partycypacja doprowadziła do większego zaangażowania obywateli w sprawy gminy?
- Czy uważa Pani/Pan, że dzięki partycypacji poprawiły się relacje między organizacjami? Czy częściej współpracują?
- Czy uważa Pani/Pan, że dzięki partycypacji gmina lepiej odpowiada na potrzeby obywateli?
- Czy powiedziała/by Pan, że obywatele nauczyli się czegoś dzięki budżetowi partycypacyjnemu?
- Czy powiedziała/by Pan, że obywatele identyfikują się z procesem BP?
- Czy wyniki procesu stanowią odpowiedź na problemy gminy?
- Jakie konkretnie zmiany pojawiły się w gminie dzięki budżetom partycypacyjnym?
- W kontekście obecnego kryzysu, czy uważa Pani/Pan, że należy zrewidować proces budżetu partycypacyjnego? W jakim sensie? W jaki sposób może to być przydatne?



Sztuka (i nauka) ewaluacji **Dlaczego ewaluacja jest ważna w procesie** **tworzenia budżetów partycypacyjnych?**



Mauro Castro Coma

Instytut Administracji i Polityki Publicznej IGOP

Uniwersytet Autonomiczny w Barcelonie

@cc_mauro