

# Evaluacja procesów partycypacyjnych: Budżet partycypacyjny w Figaró



**Marc Parés**  
IGOP- UAB  
[marc.pares@uab.cat](mailto:marc.pares@uab.cat)

---

Warszawa, 18 marca 2014

---



## Demokratyczna jakość sieci rządzenia (*governance*):

Cechy sieci	Niska demokratyczna jakość	Wysoka jakość demokratyczna
Zagęszczenie (wielość) aktorów	wysokie	niskie
Kompleksowość	homogeniczne	heterogeniczna
Intensywność relacji	punktowa	systematyczna
Relacje siły	asymetryczne	symetryczne
Zasoby	materialne	relacyjne
Początkowe stanowiska	zgoda	konflikt
Strategie	negocjacje	deliberacja
Wpływ polityk	niski	wysoki
Otwartość	niska	wysoka
Wpływ mediów	niski	wysoki

## Models of democracy

	Model demokracji	Najważniejsza wartość	Relacje państwo-społeczeństwo	Formy partycypacji	Wartości partycypacji
<b>Liberalizm</b>	<b>Reprezentatywny</b>	<b>Wolność</b>	Nieingerowanie państwa w sprawy jednostki. Państwo musi gwarantować podstawowe prawa i wolności.	Wolny wybór usług. Reprezentacja interesów. Partnerstwa.	Wolność Reprezentacja Interesy indywidualne
<b>Neorepublikanizm</b>	<b>Partycypacyjny deliberatywny</b>	<b>Równość</b>	Państwo jest wyrazem interesu ogólnego i konieczności.	Partycypacja instytucjonalna Partycypacja bezpośrednia Deliberacja	Równość Ilość Deliberacja Konsensus Interes ogółu
<b>Autonomia</b>	<b>Radykalny</b>	<b>Różnorodność</b>	Społeczeństwo musi uwolnić się od państwa jako formy dominacji.	Wspólne działania społeczeństwa obywatelskiego. Protesty. Empowerment. Rozwój społeczności lokalnych	Pluralizm Równość Konflikt Interes kolektywny

## Czym jest ewaluacja?

Proces, podczas którego zbieramy i analizujemy obiektywne dane o usługach, polityce, instytucji lub projekcie...

<b>Wartość</b>	<b>Ewaluacja</b>
Przypisanie czemuś wartości	Systematyczna ocena wartości na bazie określonych kryteriów

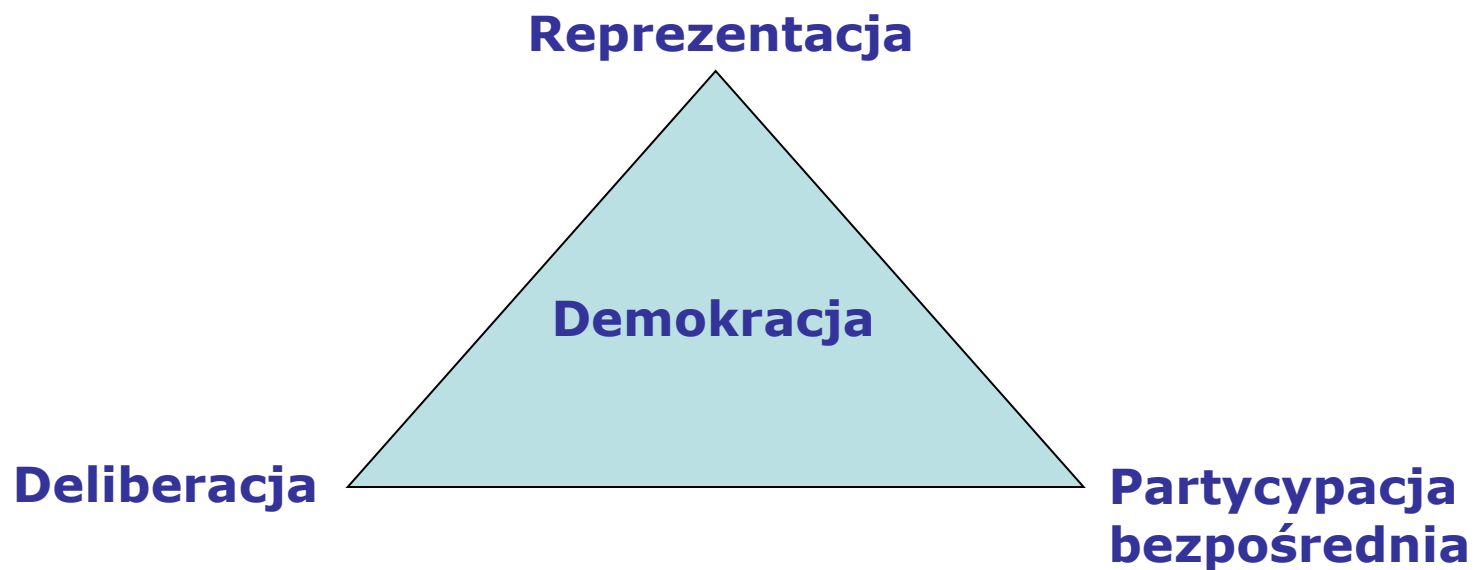
# Czy musimy ewaluować partycypację?

- ✓ Czy jest to użyteczne?
- ✓ Czy korzystamy z ewaluacji, aby się uczyć i doskonalić, czy tylko do porównań?
- ✓ Cele:
  - Zgodność z normą
  - Legitimizacja i transparentność
  - Efektywność
  - Współodpowiedzialność
  - Budowanie społeczeństwa obywatelskiego

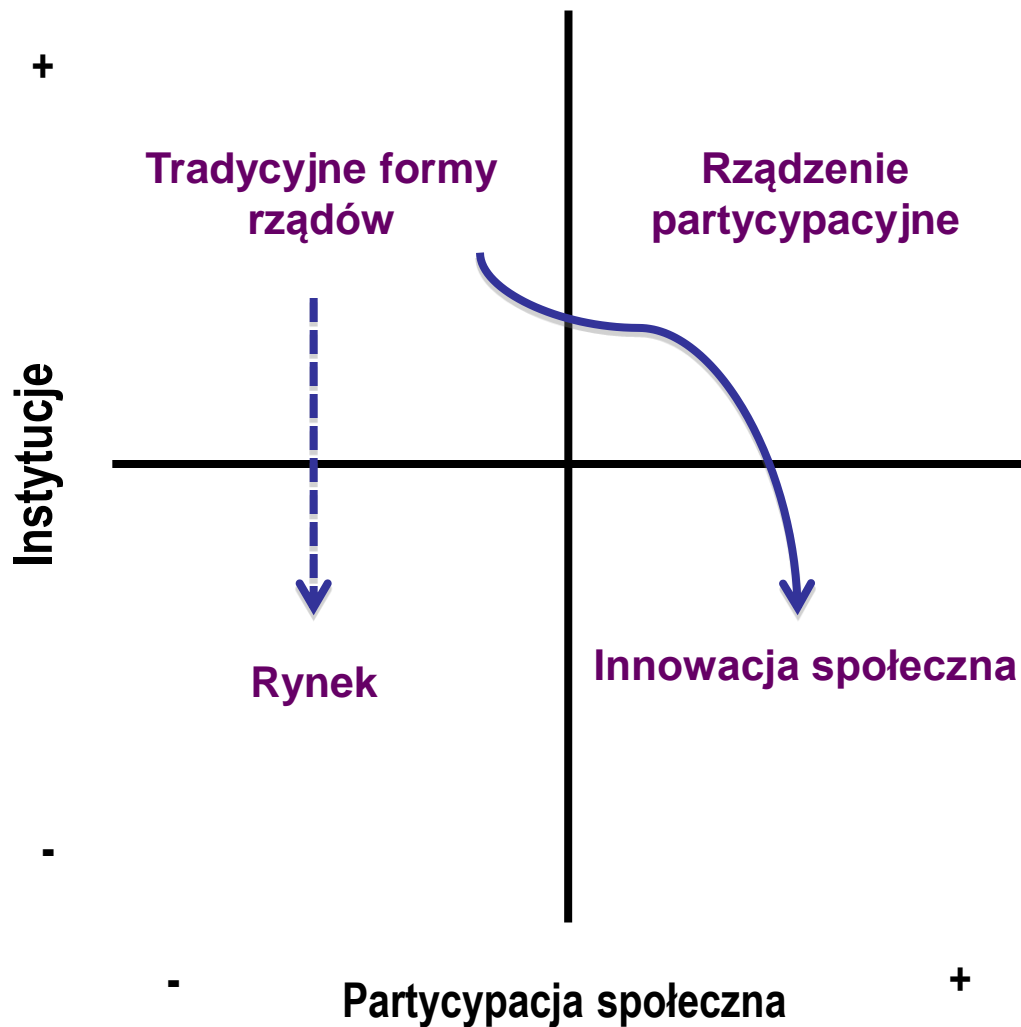
## Podejścia do ewaluacji

	Mierzenie	Zarządzanie	Ocena	Negocjacje
Co to znaczy ewaluować?	Namacalne wyniki	Odpowiednie kryteria, wyniki i przyczyny	Jakość procesów i/lub wyników, w porównaniu do wzorcowych	Wspólna definicja, czym jest sukces
Cel	Zgodność z celami	Poprawa procesów i wyników	Zbliżenie do wzorca	Wspólna refleksja, negocjacje i konsensus
Podejście	Pozytywistyczne	Pozytywistyczne	Normatywne	Konstruktywne
Arbiter	Naukowiec	Technik	Sędzia	Mediator

# Trzy filary demokracji



## Co ewaluujemy?



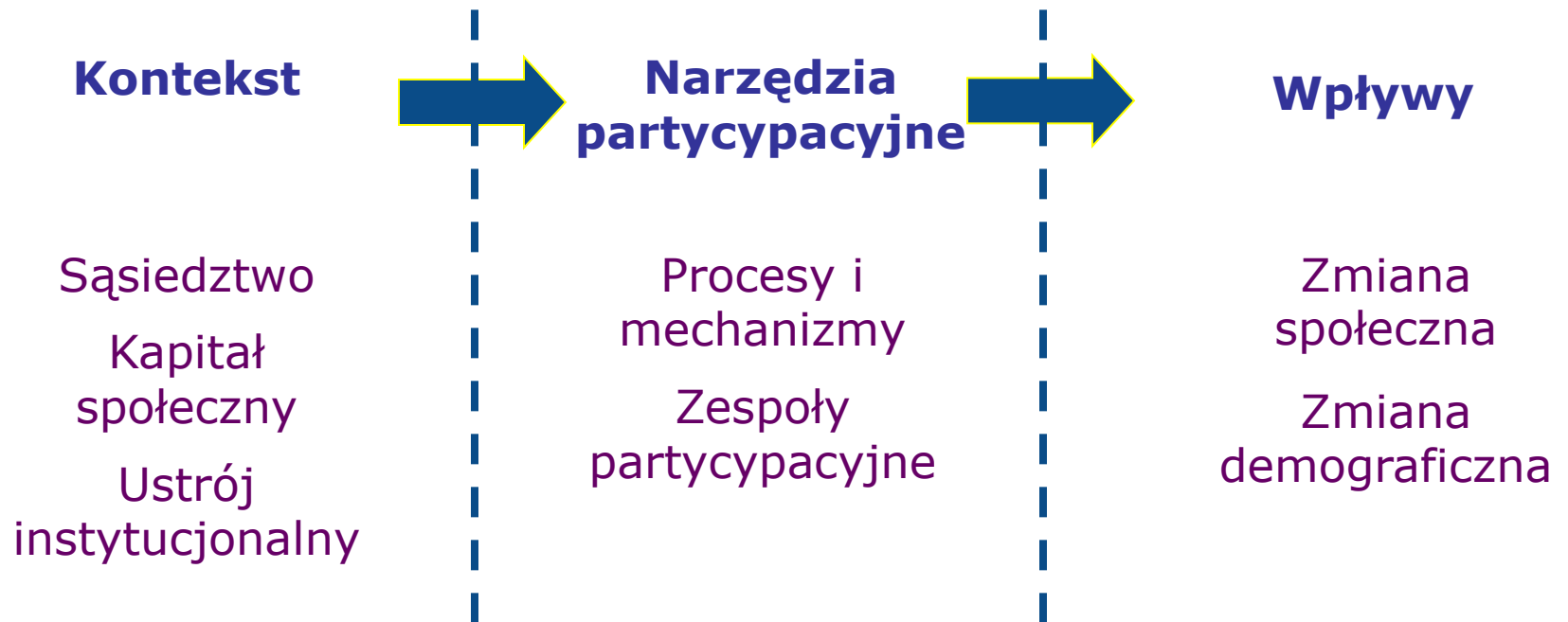


## Co ewaluujemy?



Partycypacja jako środek czy cel?

## Co ewaluujemy?



Partycypacja jako środek czy cel?

## Jak to powinno wyglądać?

### Jak:

- Partycypacyjnie
- W sposób ciągły
- Łącząc metody jakościowe i ilościowe

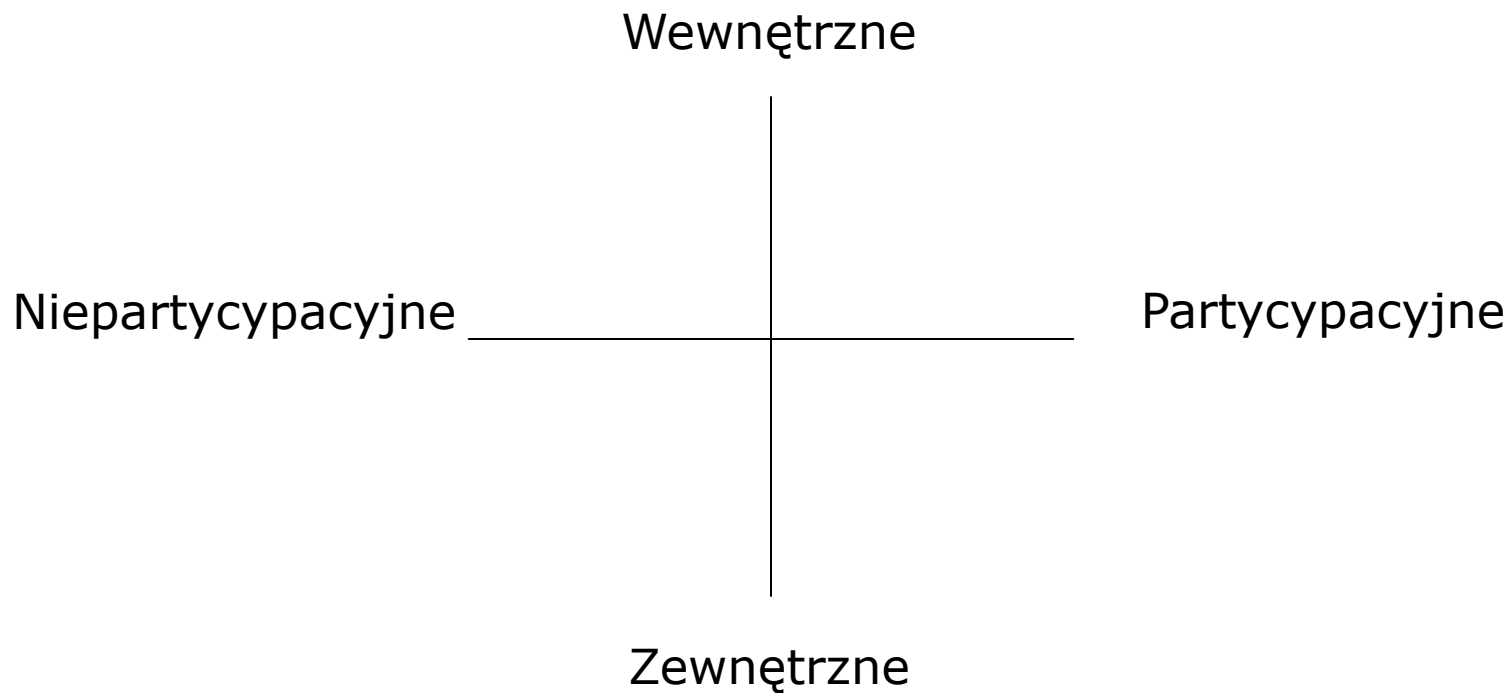
### Kiedy:

- Od początku procesu
- Należy sprecyzować cele, kryteria i strategię

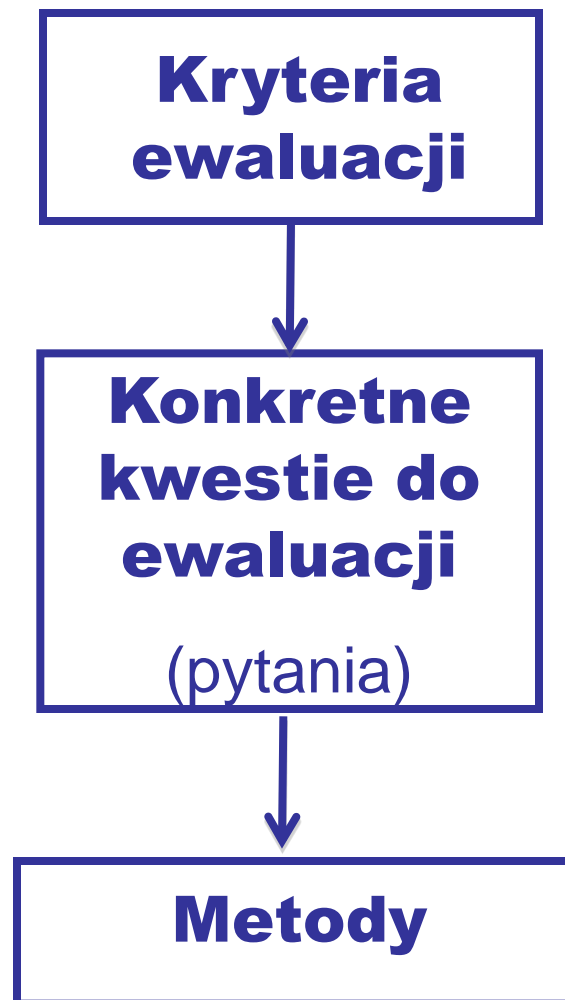
### Kto:

- Zespół ewaluacyjny
- Przestrzeń do monitorowania
- Mechanizmy konsultacji

## Jak to powinno wyglądać?



Zestaw narzędzi  
vs  
System  
wskaźników



## Metody:

- Analiza techniczna
  - Dane, analiza projektu, wywiady, socjogram, obserwacja bezpośrednia
- Wewnętrzna autoewaluacja
  - Grupy fokusowe
- Metody partycypacyjne
  - Kwestionariusze ewaluacyjne
  - Warsztaty ewaluacyjne

# Kryteria:

## Koordinacja

- 1) Zgoda
- 2) Poprzeczność
- 3) Zaangażowanie polityczne
- 4) Współprzywództwo
- 5) Integracja
- 6) Jasność celów
- 7) Zasoby

## Uczestnicy

- 1) Zasięg
- 2) Różnorodność
- 3) Reprezentacja

## Temat

- 11) Istotność
- 12) Możliwość zmiany
- 13) Źródło

## Metoda

- 11) Poziom partycypacji
- 12) Potencjał propozycji
- 13) Jakość informacji
- 14) Jakość dyskusji
- 15) Ewaluacja

## Konsekwencje

- 11) Wpływ
- 12) Publiczna kontrola wyników
- 13) Nauka
- 14) Sieci

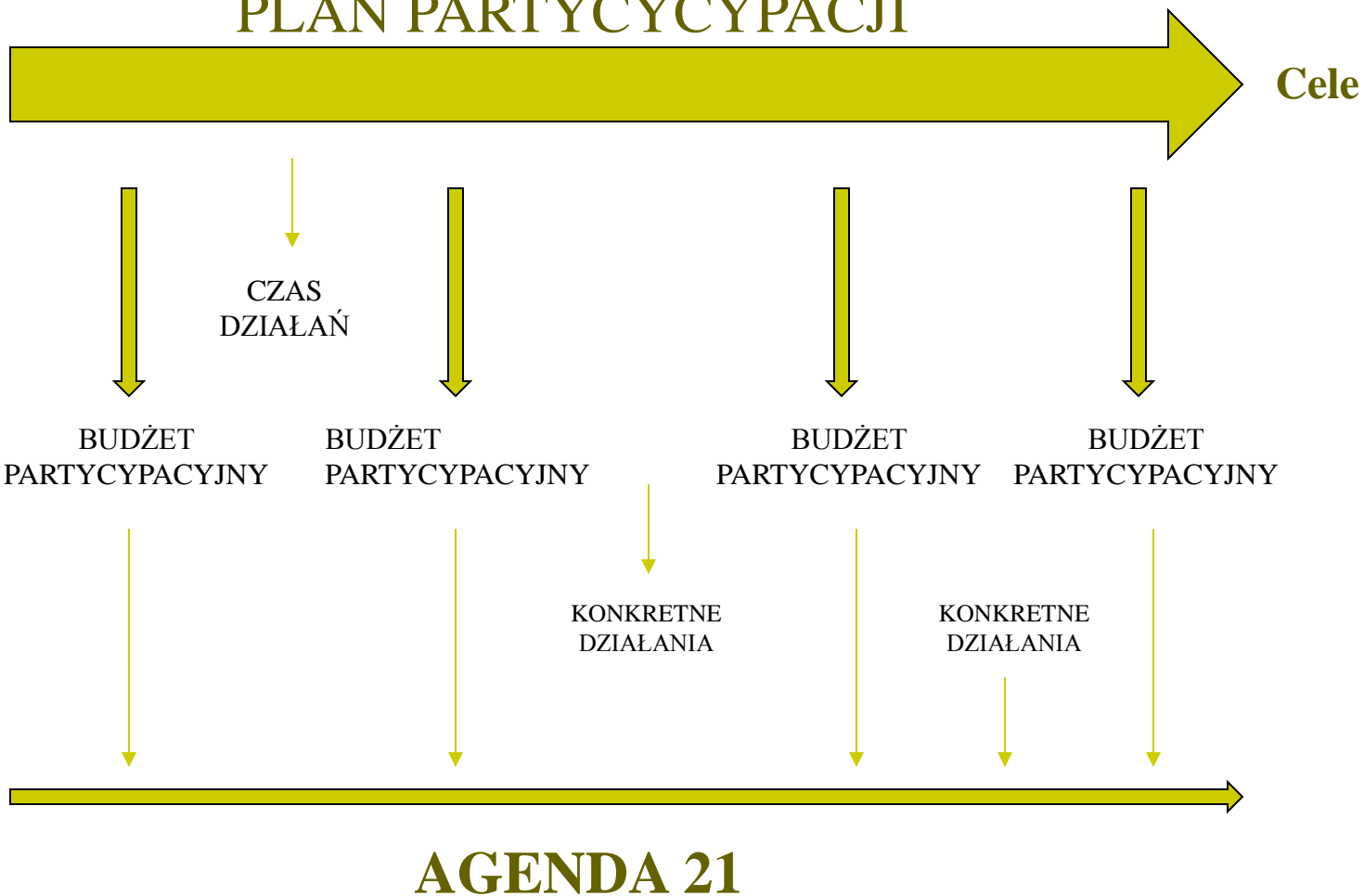
## Budżet partycypacyjny Figaró:

- 1.000 mieszkańców / 2 miliony € budżetu
- budżet partycypacyjny od 2004
- Kompleksowy budżet partycypacyjny:  
150.000€ rocznie + plany strategiczne + 500.000€  
co 4 lata
- Rada Partycypacyjna koordynująca proces



## PLAN PARTYCYCYPACJI

Diagnoza



## Przykład

### Kto i jak:

- 2 na osobę i 2 na organizację
- Wybór propozycji
- Szkolny zeszyt

### Kryteria wyboru:

- Prawne
- Kompetencyjne
- Techniczne
- Ekonomiczne
- Bez nierównowagi
- Bez wykluczenia społecznego

**Głosowanie:** 10 na osobę

### Dodatkowe kryteria wartości:

- Podstawowe potrzeby(10%)
- Strategiczne(15%)
- Głosowanie (75%)

**Początek  
prezentacji:**

Styczeń-Luty

**Składanie  
wniosków**

Luty-  
Kwiecień

**Weryfikacja  
Ocena  
wartości  
ekonomicznej**

Kwiecień-Maj

**Głosowanie  
Wartość  
dodatkowa**

Maj-Czerwiec

**Ewaluacja**

Wrzesień

## Metody ewaluacji:

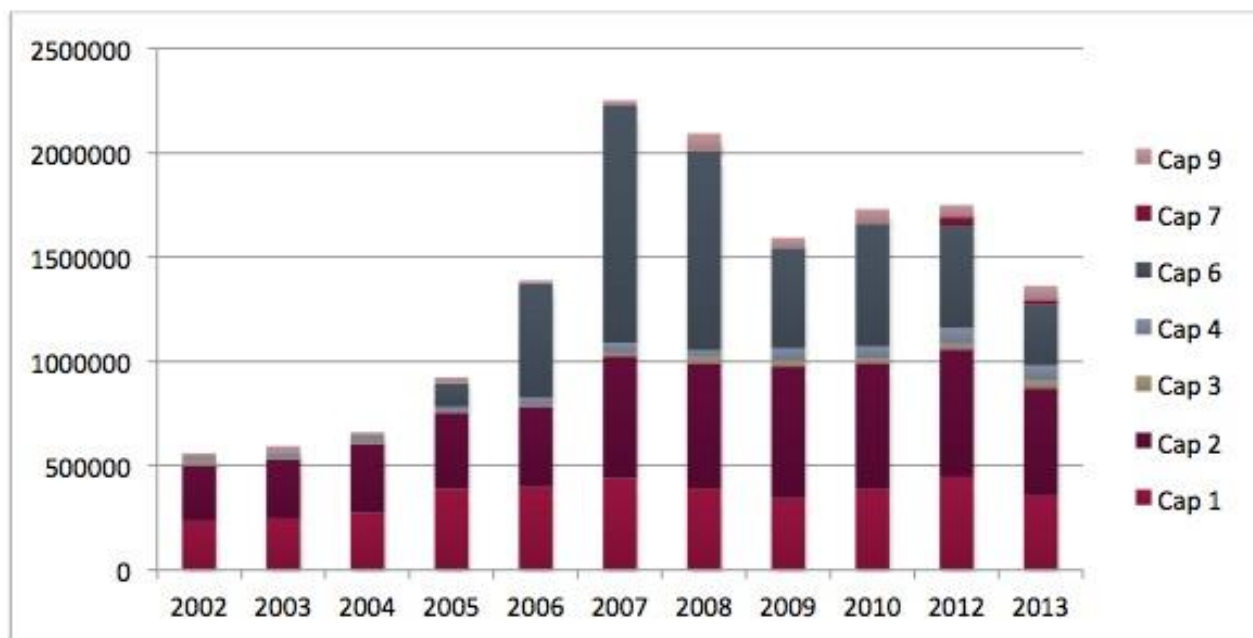
- Analiza danych
- Wywiady
- Grupy fokusowe
- Grupy eksperckie
- Rada partycypacyjna

## Cele budżetu partycypacyjnego:

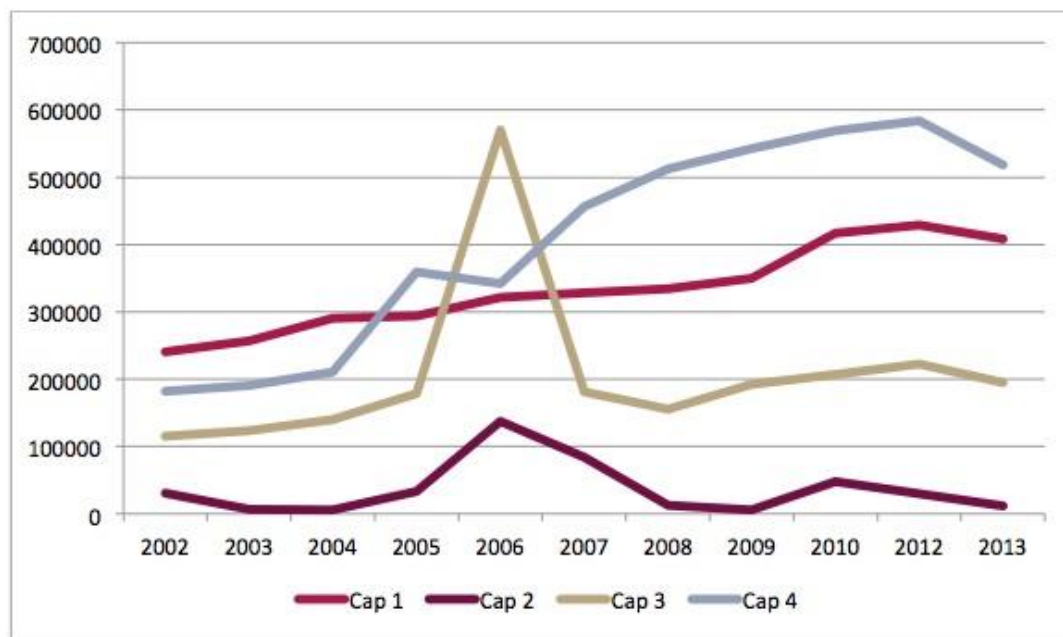
- Partycypacja
- Inkluzja
- Decyzyjność
- Responsywność
- Współodpowiedzialność
- Uczenie się
- Kultura demokracji
- Poprawa polityki publicznej

Case study

Wydatki budżetowe

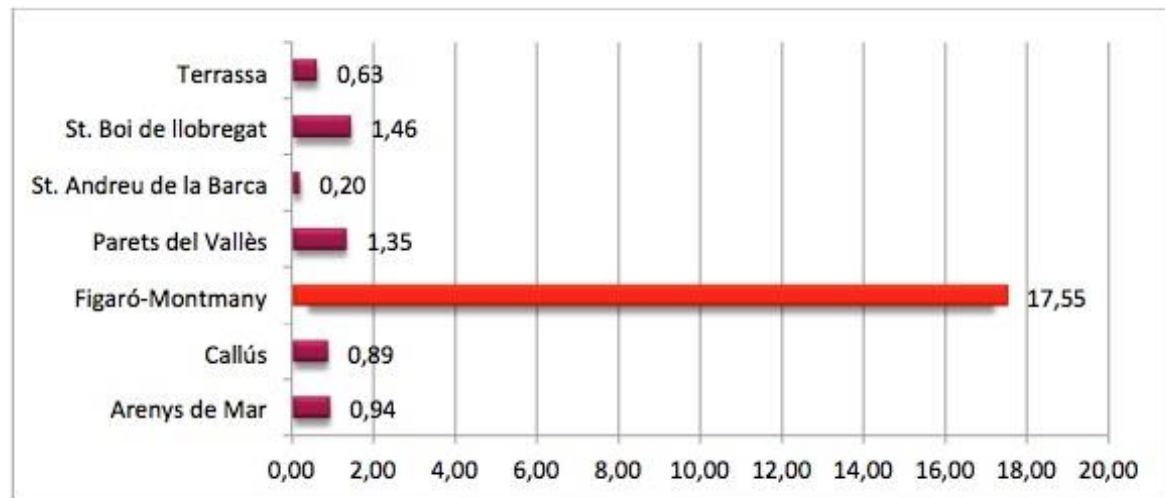
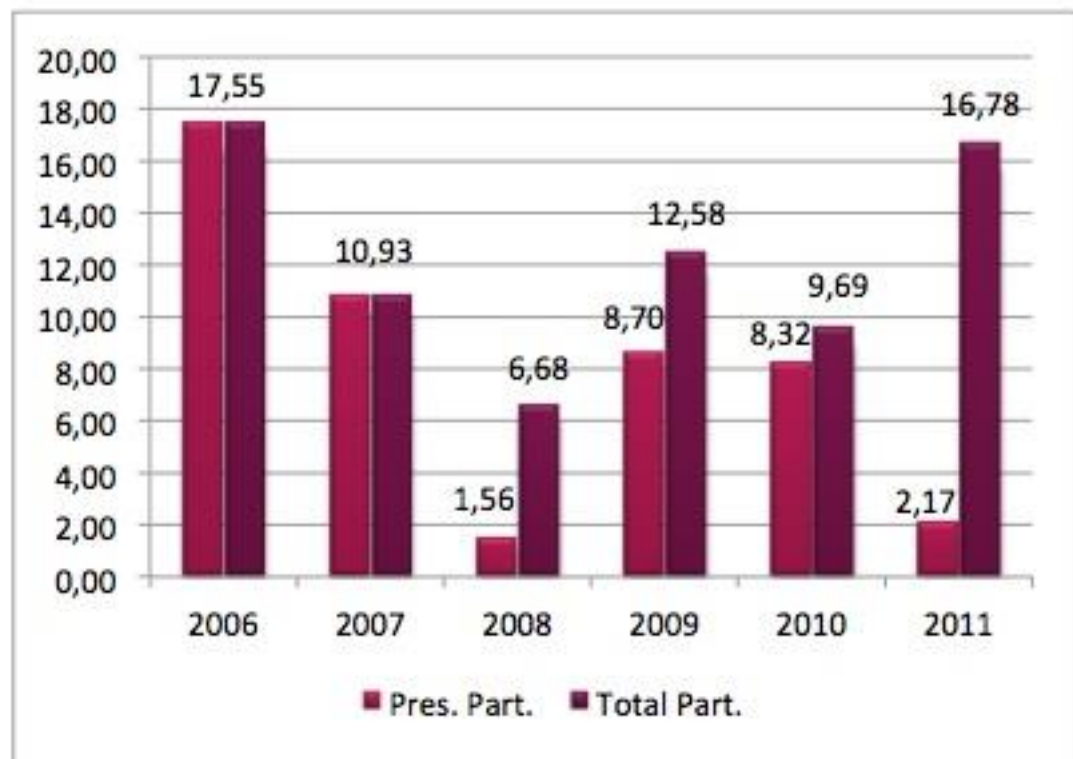


Przychody do budżetu



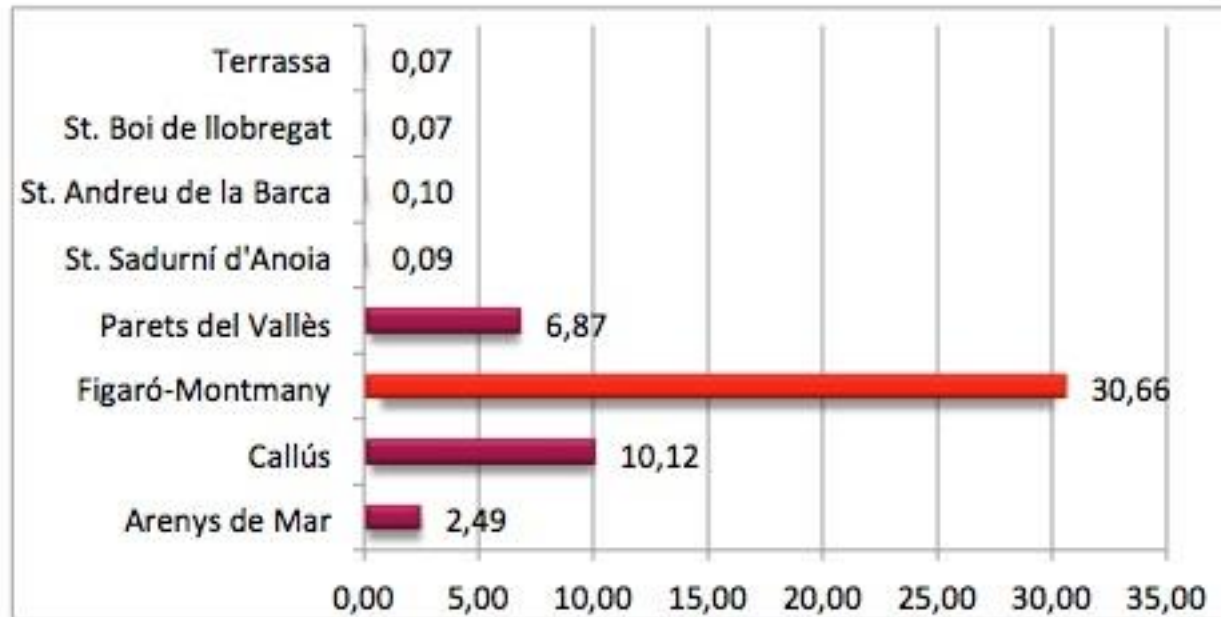
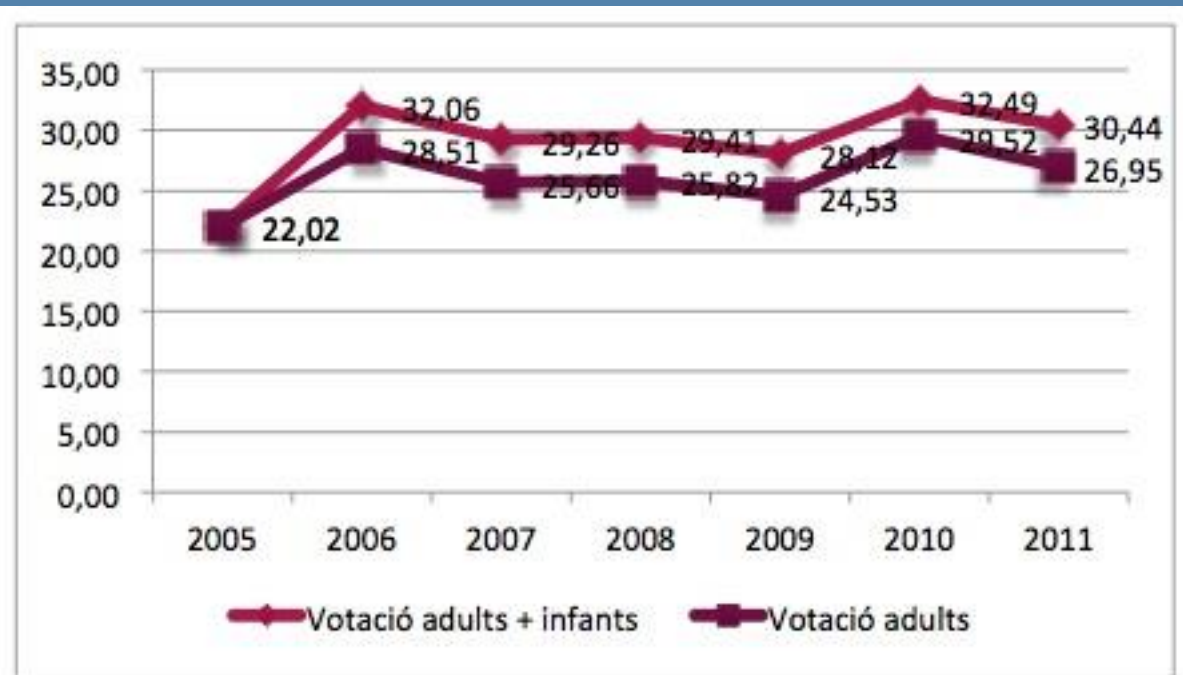
Case study

% budżetu  
rozdysponowany  
partycypacyjnie

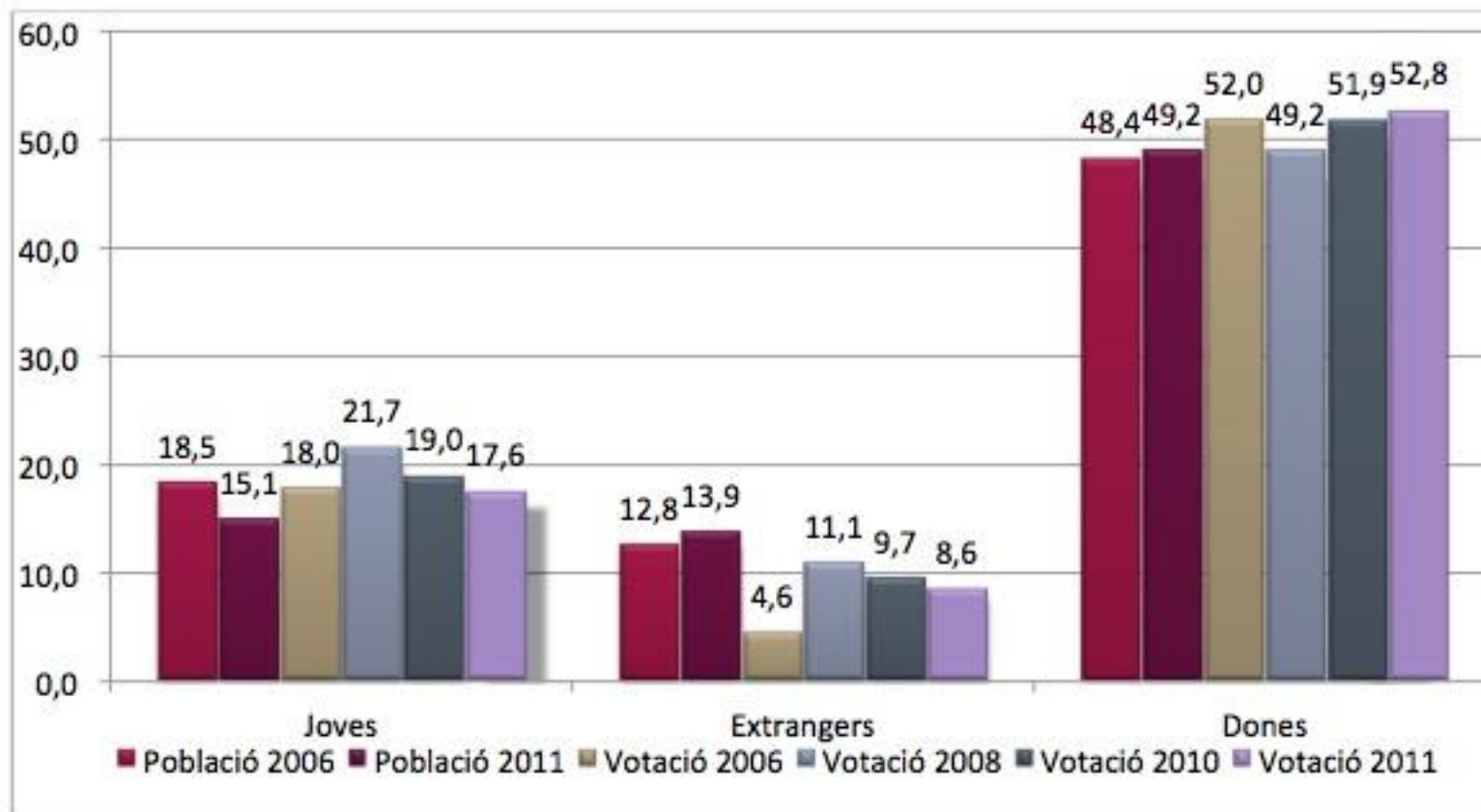


Case study

Udział % partycypacji



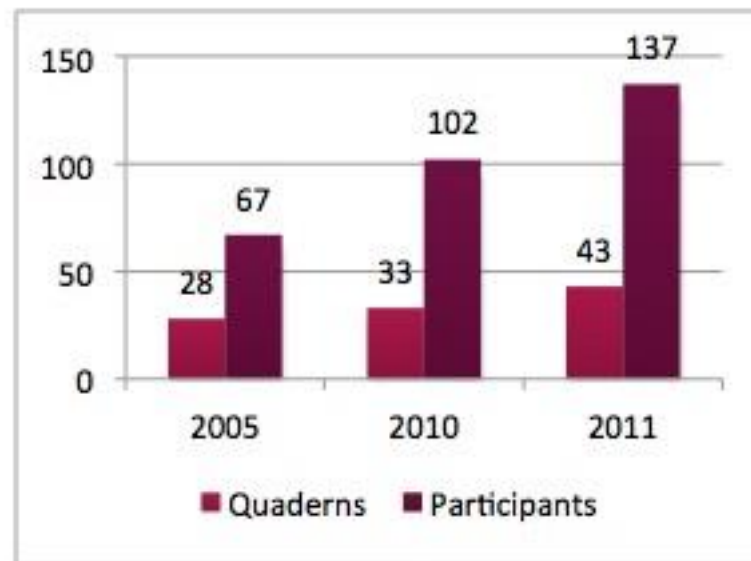
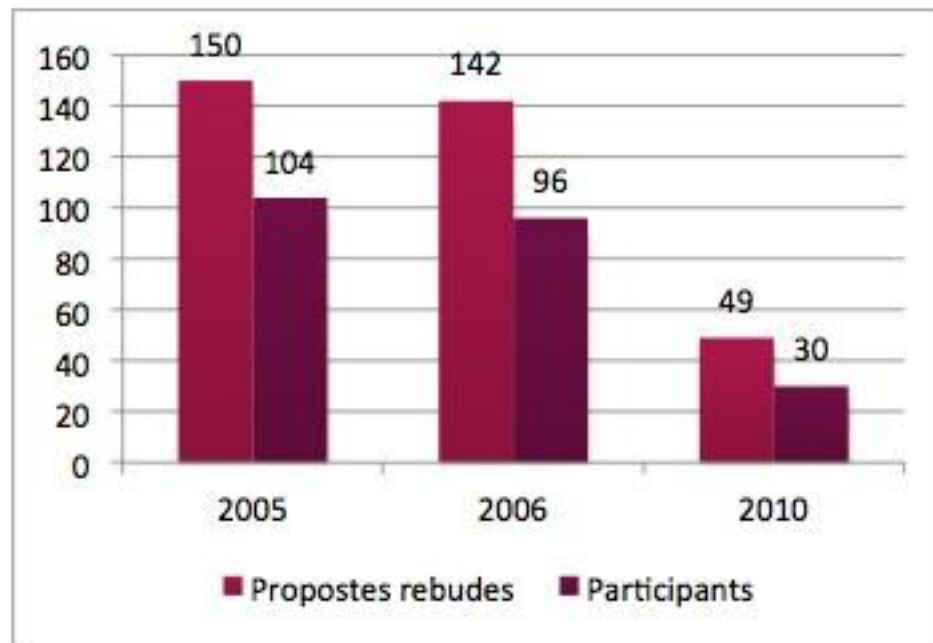
## Różnorodność





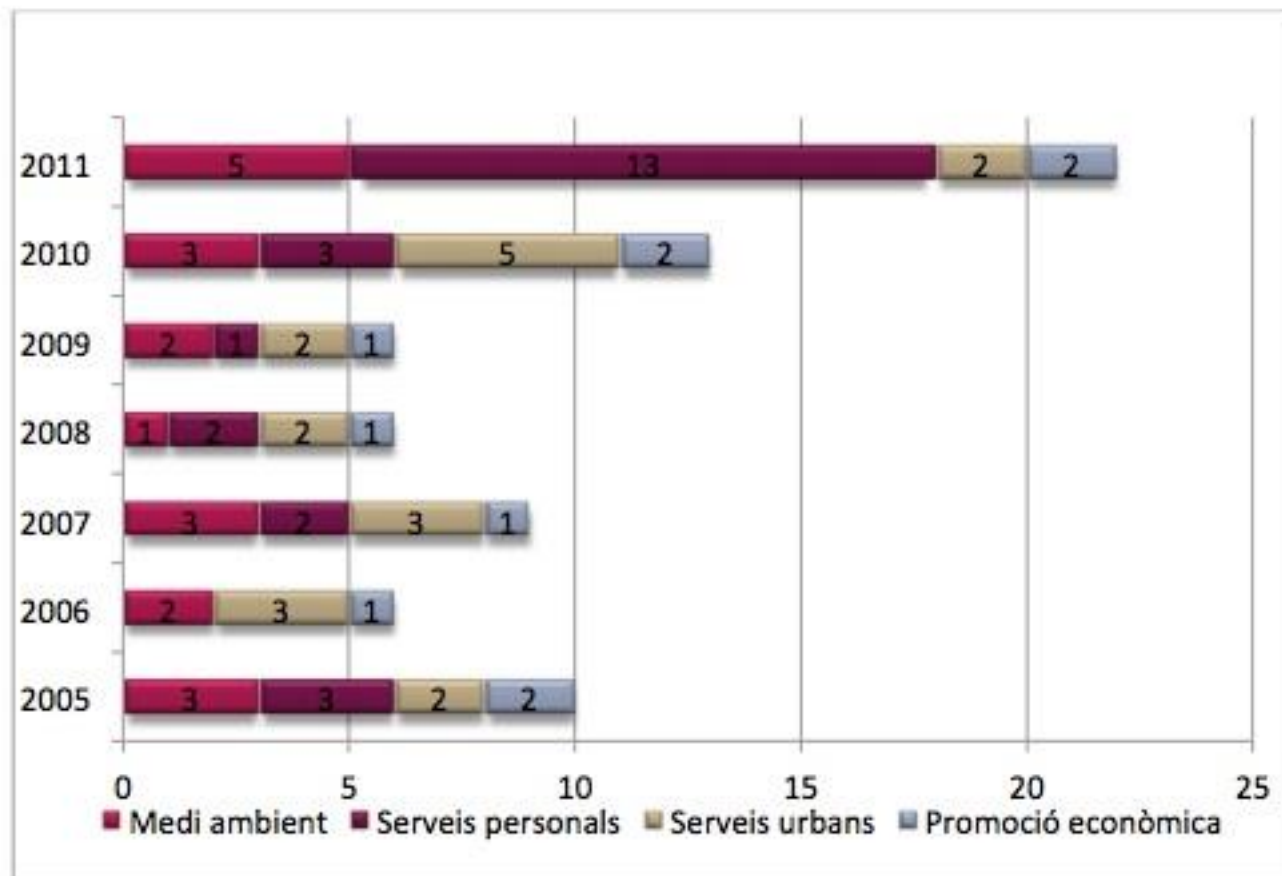
## Case study

### Liczba wniosków

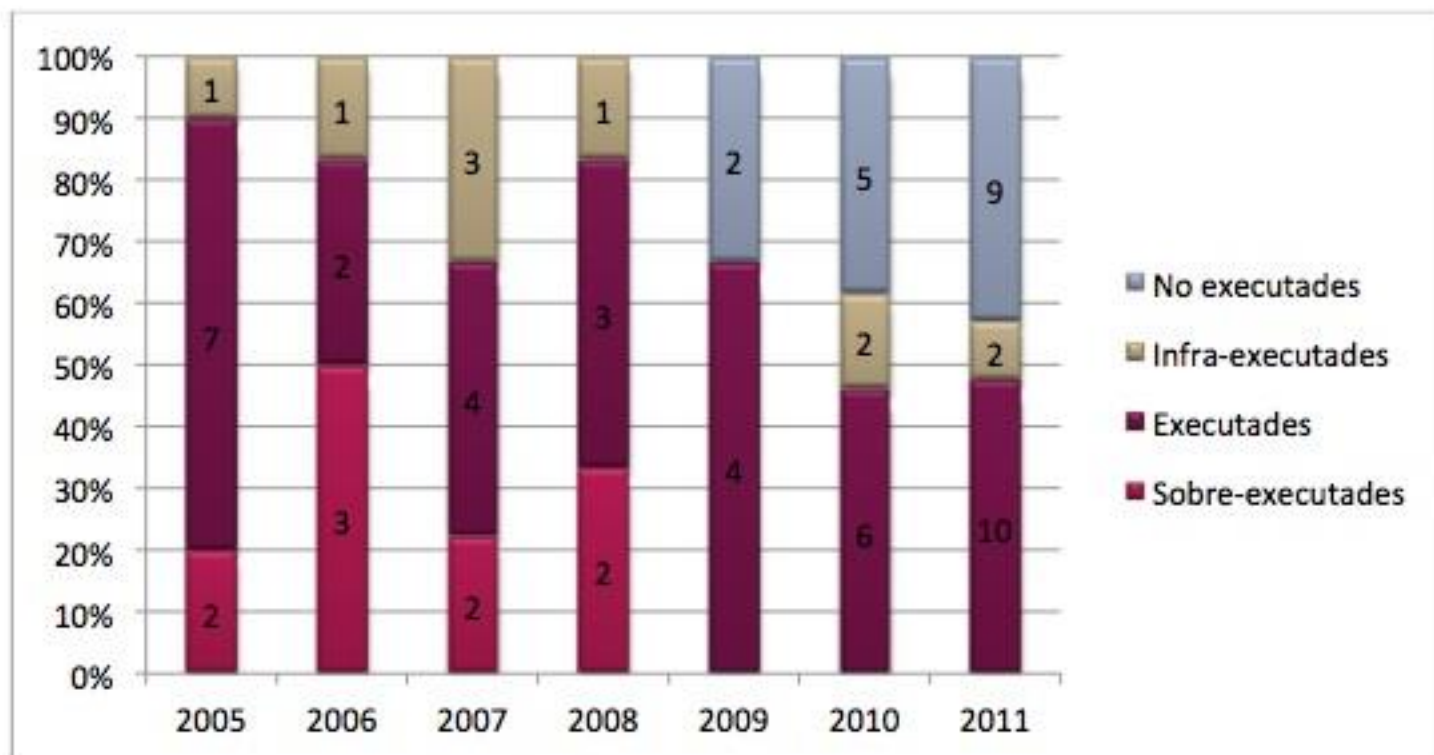


„Szkolny zeszyt” do  
dyskusji w rodzinie

## Wyniki



## Zrealizowane propozycje



## Blaski:

- ▣ Wyraziste przywództwo, zaangażowanie polityczne i wielostronna koordynacja
- ▣ Ścisła współpraca w rządzeniu (na poziomie administracji)
- ▣ Obywatele decydują
- ▣ Porozumienie polityczne i zaangażowanie społeczne
- ▣ Wysoki poziom zaangażowania w głosowanie
- ▣ Duża różnorodność
- ▣ Dobra koordynacja na poziomie krótkookresowym (rocznym) i średniookresowym (strategicznym)
- ▣ Zaangażowanie dzieci i rodziców poprzez szkoły
- ▣ Zmiana w społeczności lokalnej
- ▣ Uczenie się i poprawa relacji
- ▣ Budżet partycypacyjny jest postrzegany jako użyteczne narzędzie
- ▣ Nowy sposób uprawiania polityki

## Cienie:

- ▣ Partycypacja „odgórna”
- ▣ Niski poziom autonomii procesu i jego koordynacji
- ▣ Niski poziom deliberacji
- ▣ Niewielka partycypacja ze strony opozycji politycznej
- ▣ Niewielkie zasoby
- ▣ Niewielkie wykorzystanie Internetu
- ▣ Niejasne cele procesu
- ▣ Nasycenie partycypacją
- ▣ Potrzeba większej transparentności
- ▣ Niski „impact”
- ▣ Wdrażanie bez partycypacji

## Jak podnieść jakość procesu:

- ▣ Poprawa komunikacji
- ▣ Wzmocnienie autonomii rady koordynującej
- ▣ Większe zaangażowanie strony społecznej w koordynację procesu
- ▣ Nowe przestrzenie dla deliberacji
- ▣ Internet jako nowa „arena działania”, a nie tylko narzędzie komunikacji
- ▣ Partycypacja we wdrażaniu działań
- ▣ Partycypacja w obszarze dochodów i usług
- ▣ Koprodukcja polityk publicznych

# Dziękuję!



**Marc Parés**  
**IGOP- UAB**  
[marc.pares@uab.cat](mailto:marc.pares@uab.cat)

Warszawa, 18 marca 2014



*Seminarium organizowane było w ramach projektu “Kurs - Partycypacja!”, współfinansowanego przez Szwajcarię w ramach szwajcarskiego programu współpracy z nowymi krajami członkowskimi Unii Europejskiej oraz ze środków Fundacji im. Stefana Batorego.*

