

Wyniki ewaluacji

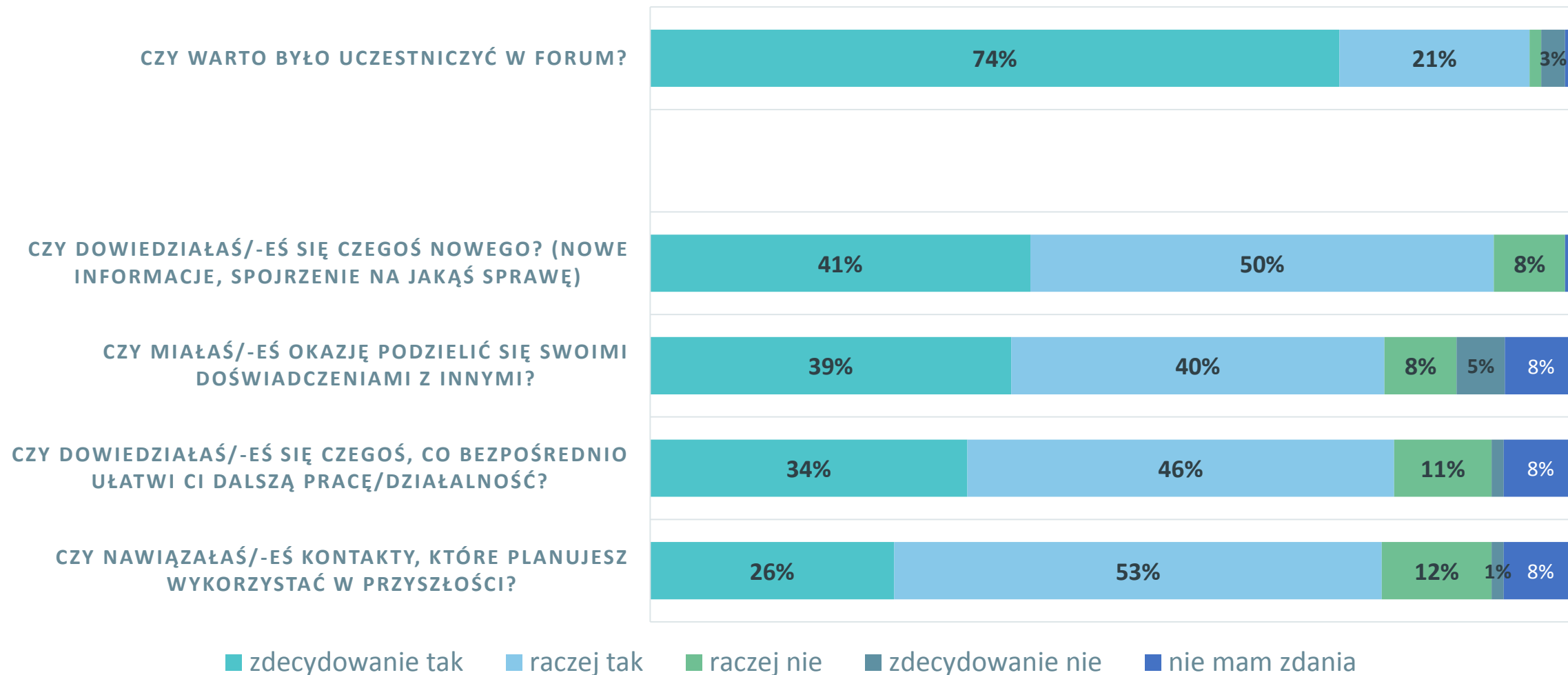


Metodologia

- Informacje zostały zebrane za pośrednictwem dwóch narzędzi – samowypełnialnej ankiety papierowej , oraz ankiety dostępnej za pośrednictwem aplikacji telefonicznej
- łącznie zebrano 78 ankiet od uczestników/czek wydarzenia (łącznie wzięło w nim udział 285 osób).
- W ankiecie znalazły się zarówno pytania zamknięte jak i otwarte. Tam, gdzie było to możliwe, wyniki zostały porównane z wynikami ewaluacji poprzednich edycji Forum.

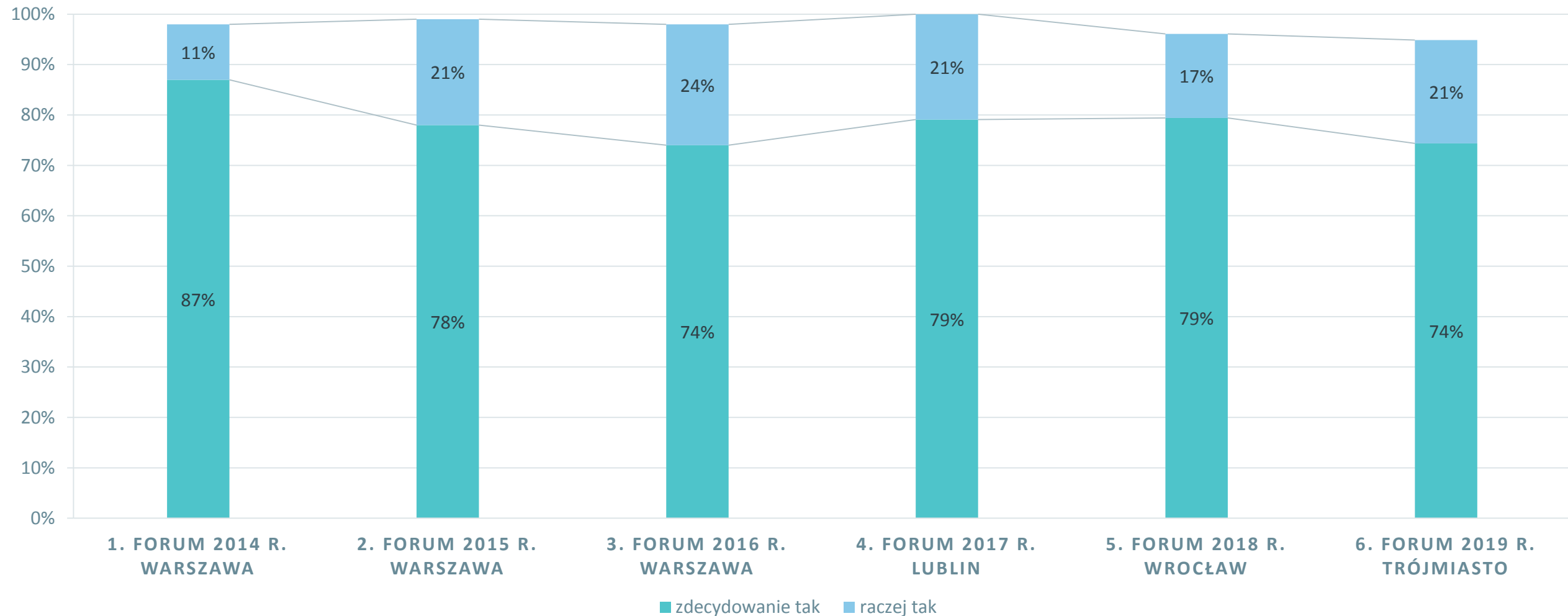
Ocena wydarzenia

Ocena 6. Forum



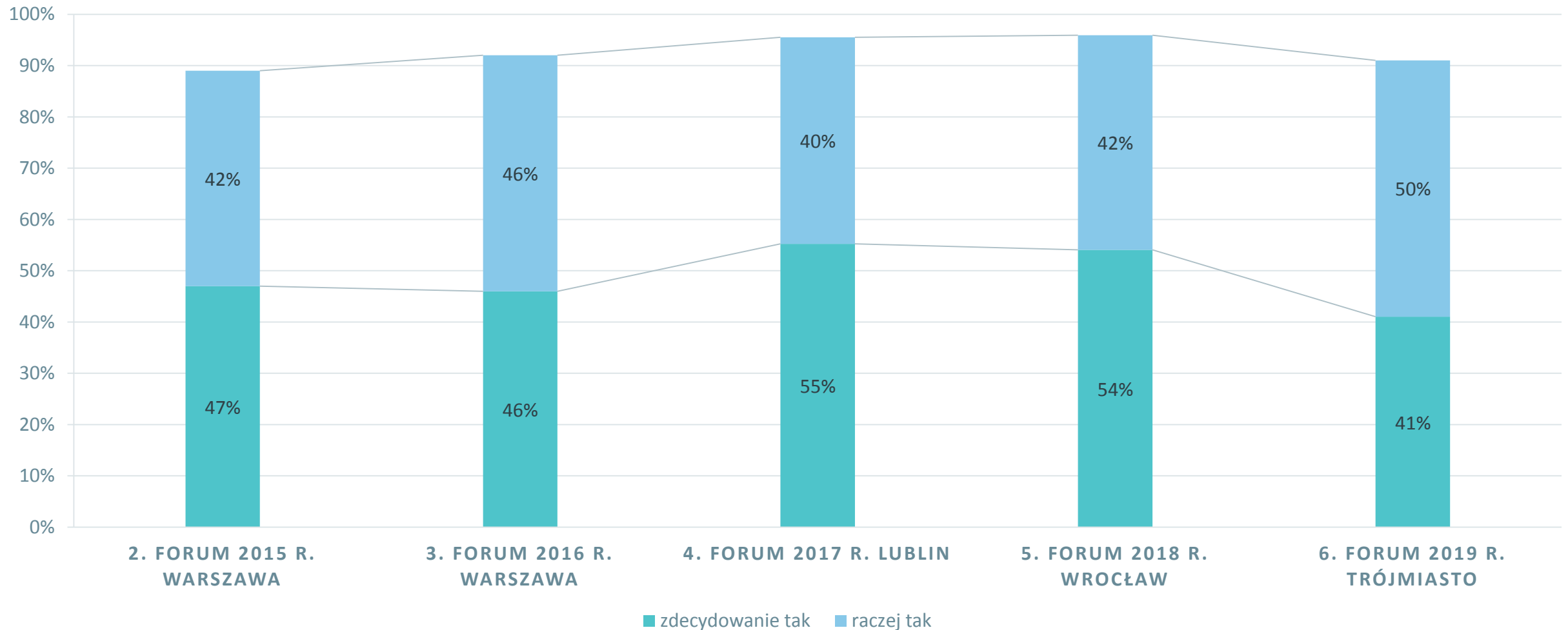
6. Forum na tle poprzednich

CZY WARTO BYŁO UCZESTNICZYĆ W FORUM?



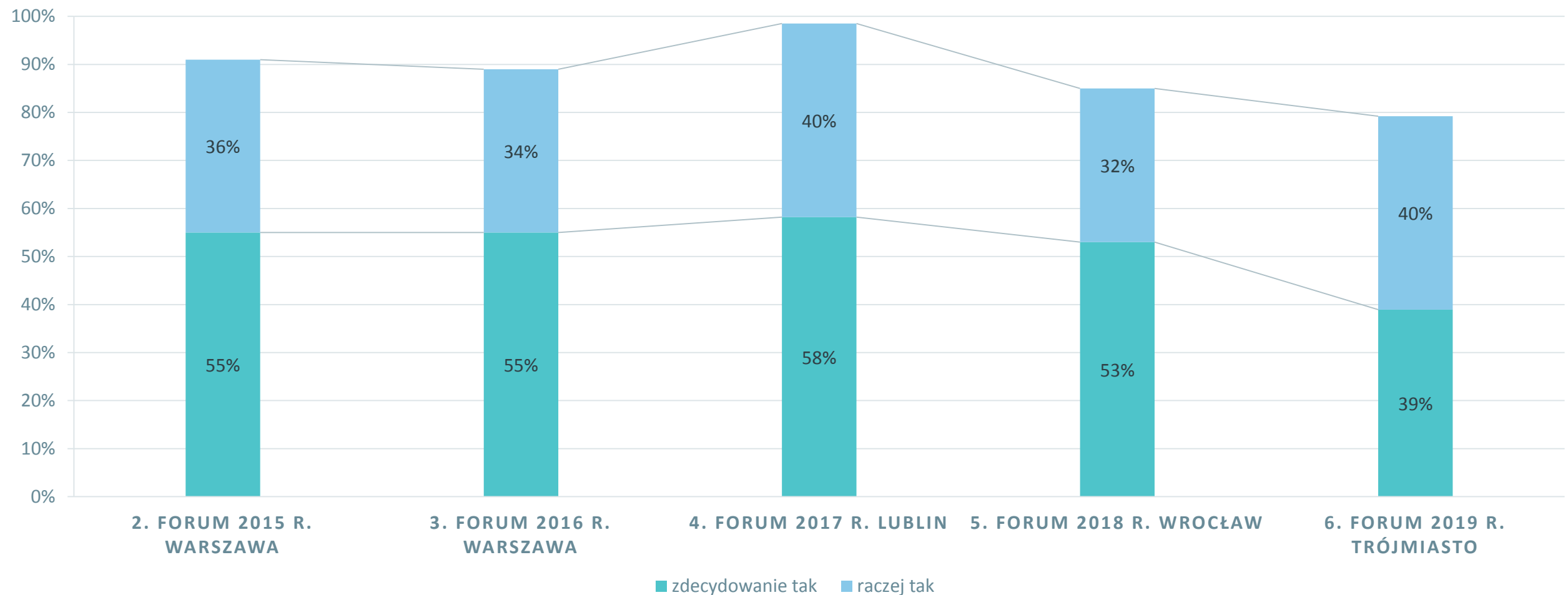
6. Forum na tle poprzednich

CZY DOWIEDZIAŁAŚ/-EŚ SIĘ CZEGOŚ NOWEGO?



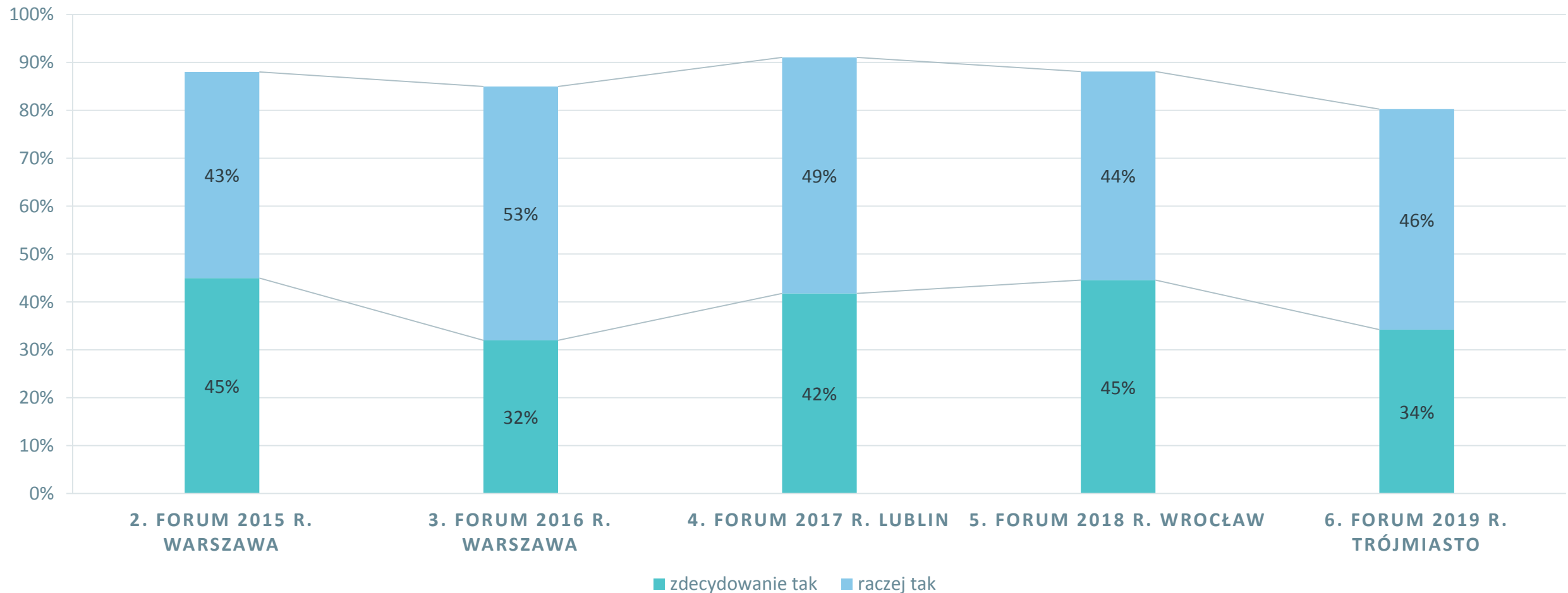
6. Forum na tle poprzednich

CZY MIAŁAŚ/-EŚ OKAZJĘ PODZIELIĆ SIĘ SWOIMI DOŚWIADCZENIAMI Z INNYMI?



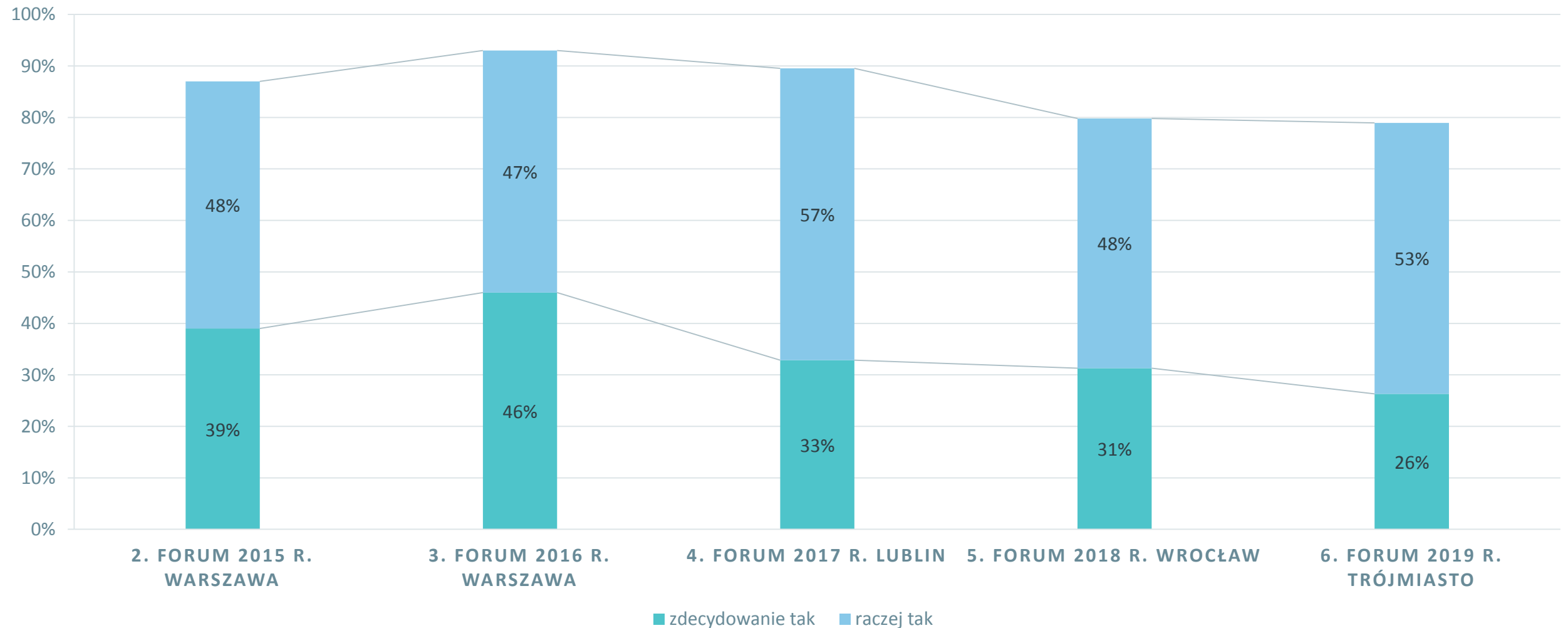
6. Forum na tle poprzednich

CZY DOWIEDZIAŁAŚ/-EŚ SIĘ CZEGOŚ, CO BEZPOŚREDNIO UŁATWI CI DALSZĄ PRACĘ/DZIAŁALNOŚĆ?



6. Forum na tle poprzednich

CZY NAWIĄZAŁAŚ/-EŚ KONTAKTY, KTÓRE PLANUJESZ WYKORZYSTAĆ W PRZYSZŁOŚCI?



Uwagi uczestników/czek

- Podobnie jak w poprzednich latach, najczęściej wskazywaną mocną stroną Forum byli inni **uczestnicy/czki** - ze względu na ich zróżnicowanie (reprezentowanie różnych stron procesów partycypacyjnych), zaangażowanie i znajomość tematu.
- Bardzo dobrze oceniona została **organizacja** wydarzenia (w tym w szczególności oznaczenia przestrzeni) oraz **przestrzenie** w których Forum się odbywało (doceniony został też fakt, że forum odbywało się w kilku miastach na raz).
- Inne wskazywane przez respondentów/tki mocne strony Forum to **zróżnicowanie tematów, atmosfera wydarzenia, oraz goście i przykłady z zagranicy.**

- Najczęściej wymienianą słabością tegorocznego Forum był bardzo **napięty grafik**. Sesje następowały zaraz po sobie po bardzo krótkich przerwach (na tyle krótkich, że brakowało czasu na rozmowę z innymi tym bardziej, że sesje się przeciągały).
- Widać wyraźnie, że kwestia **organizacji Forum w różnych miastach** budzi kontrowersje. Bardzo dużo osób wskazywało to jako mocną stronę, ale pojawiły się również głosy pokazujące dysfunkcjonalność takiego rozwiązania (głównie ze względu na czas spędzony na przejazdach).
- Pozostałe kwestie były podnoszone przez zdecydowanie mniejszą liczbę osób np. problem z równoczesnymi sesjami o podobnej tematyce, zastrzeżenia wobec cateringu (brak mleka roślinnego, słaba kawa, brak dostępu do wody w trakcie warsztatów), czy zbyt duży udział przedstawicieli samorządów wśród prowadzących sesje.

Kogo zabrakło?



- Zróżnicowanych prelegentów
- Prezydentów i burmistrzów miast

Czego zabrakło pod względem merytorycznym?



- Paneli stricte eksperckich
- Grup roboczych wypracowujących rekomendacje, postulaty
- Inspiracji z Zachodu
- Zajęć integrujących
- Paneli dot. promowania procesów partycypacyjnych
- Nowych mediów w procesach partycypacji
- Zajęć polegających na uczeniu się na błędach tzn. omówieniu kilku procesów partycypacyjnych, które nie wyszły
- Wizyty studyjnej w lokalnej społeczności
- Tematu jednostek pomocniczych gminy
- Krytycznego spojrzenia na partycypację
- Roli partycypacji, dialogu w kwestiach ekologii i środowiska naturalnego

Czego zabrakło pod względem organizacyjnym?



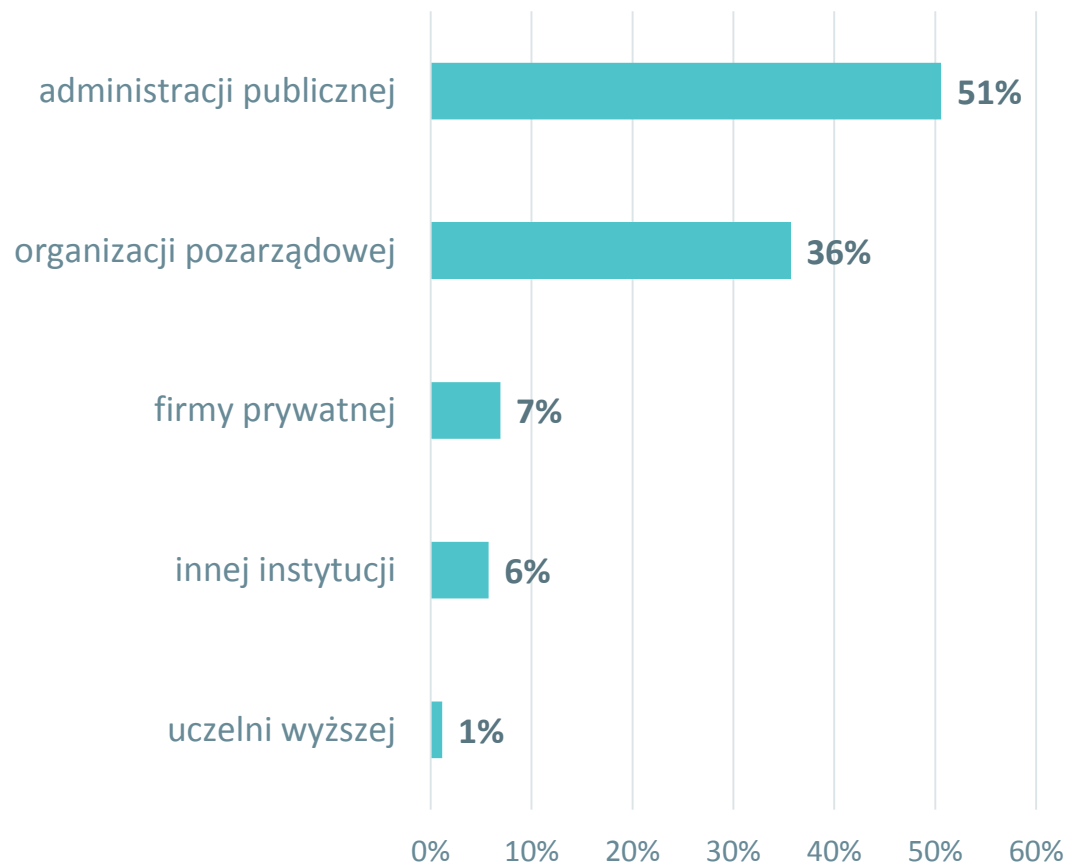
- Czasu na rozmowę między uczestnikami (za krótkie przerwy)
- Jeszcze jednego dnia
- Za mało animatorów
- Za mało sesji w formie warsztatów
- Organizacja cykli wykładowych (paneli na podobny temat następujących po sobie)

Uczestnicy/czki Forum

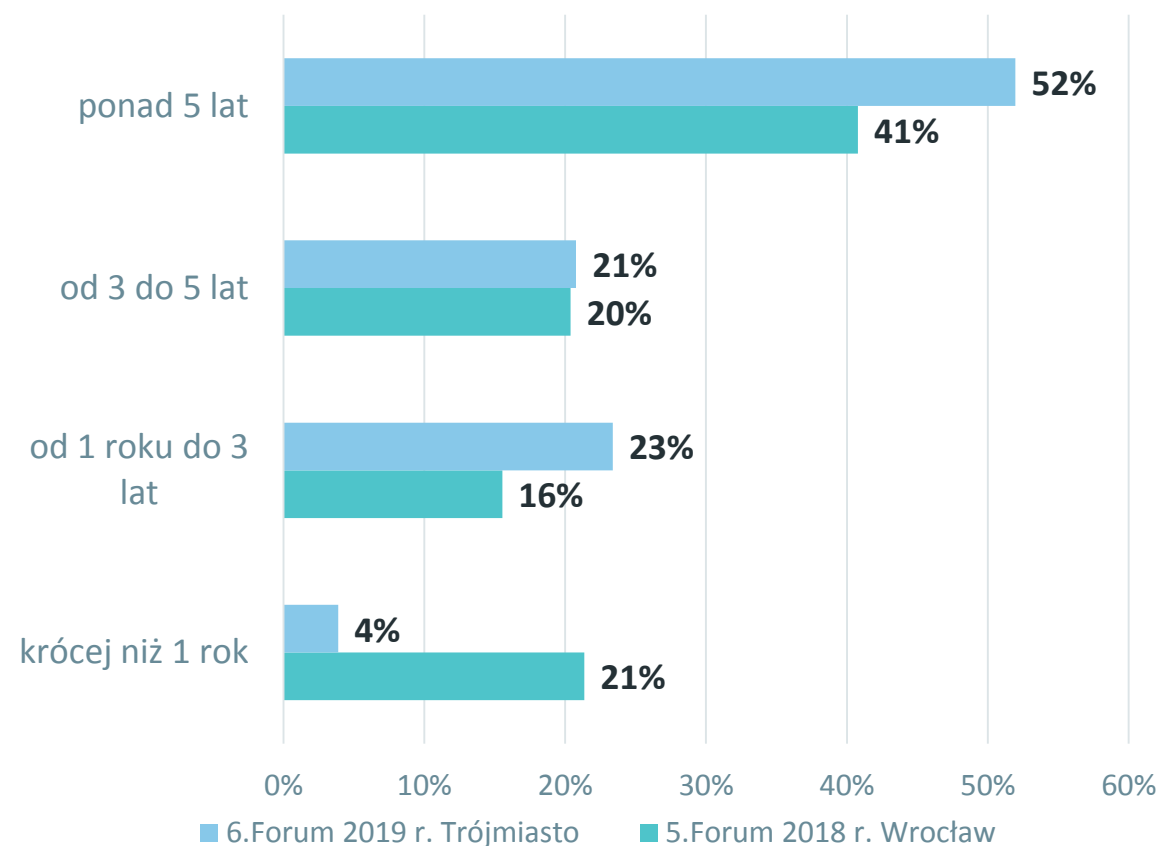
Uczestnicy/czki 6. Forum



JESTEM REPREZENTANTEM/TKĄ:

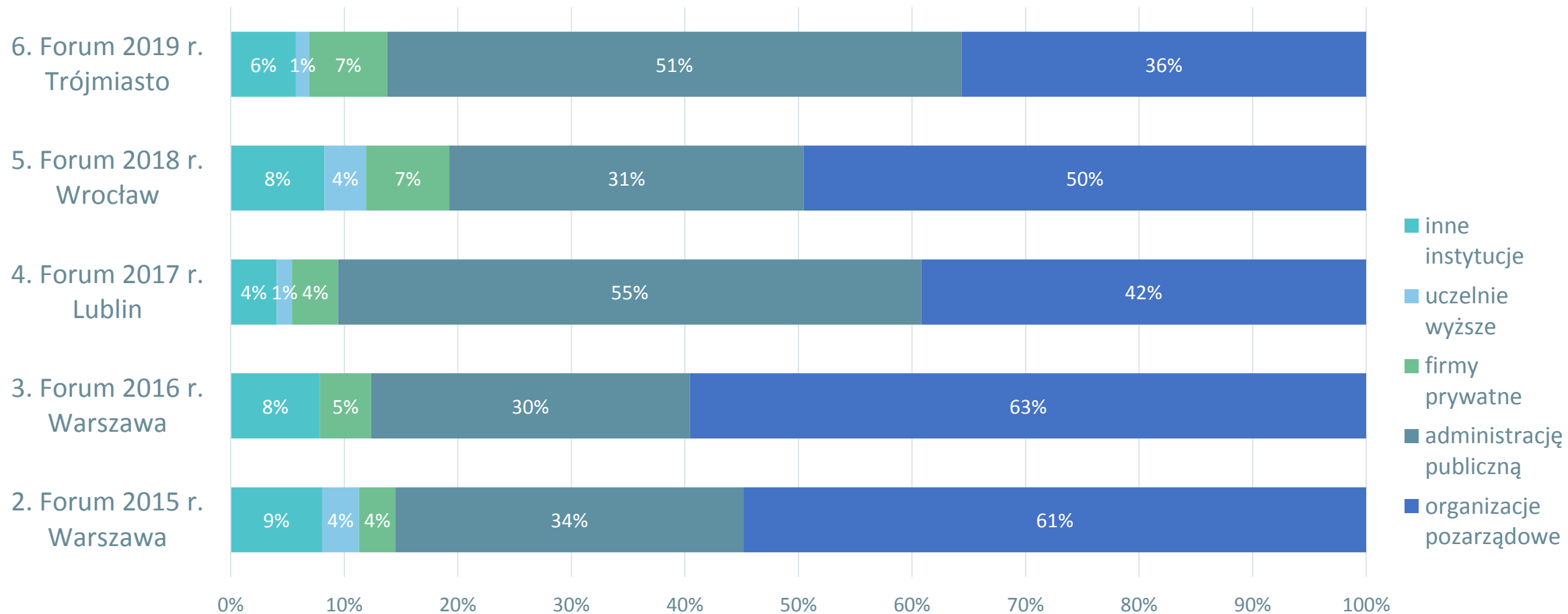


ZAJMUJĘ SIĘ PARTYCYPACJĄ:



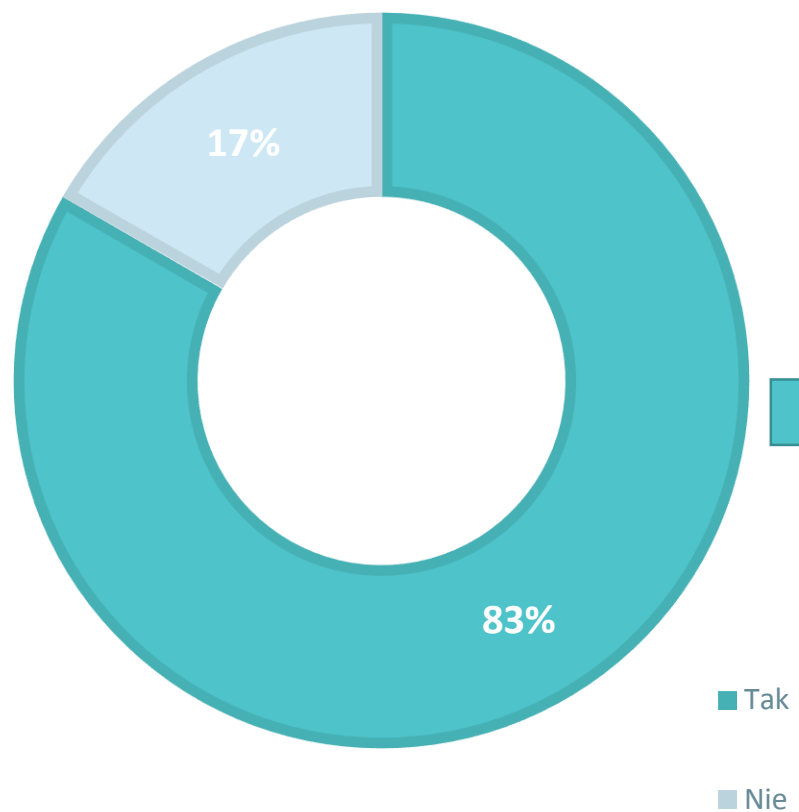
Charakterystyka uczestników/czek

REPREZENTUJĘ:

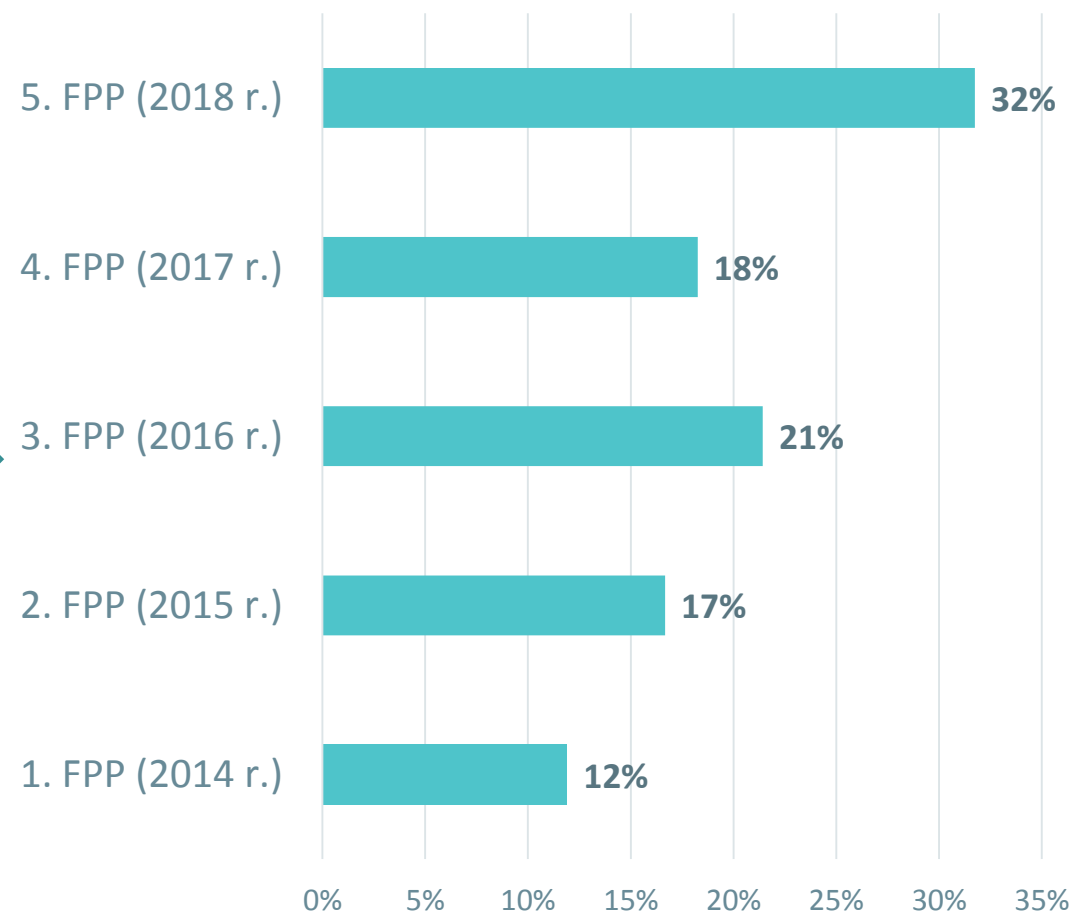


Uczestnicy/czki 6. Forum

UDZIAŁ WE WCZEŚNIEJSZYCH FORACH



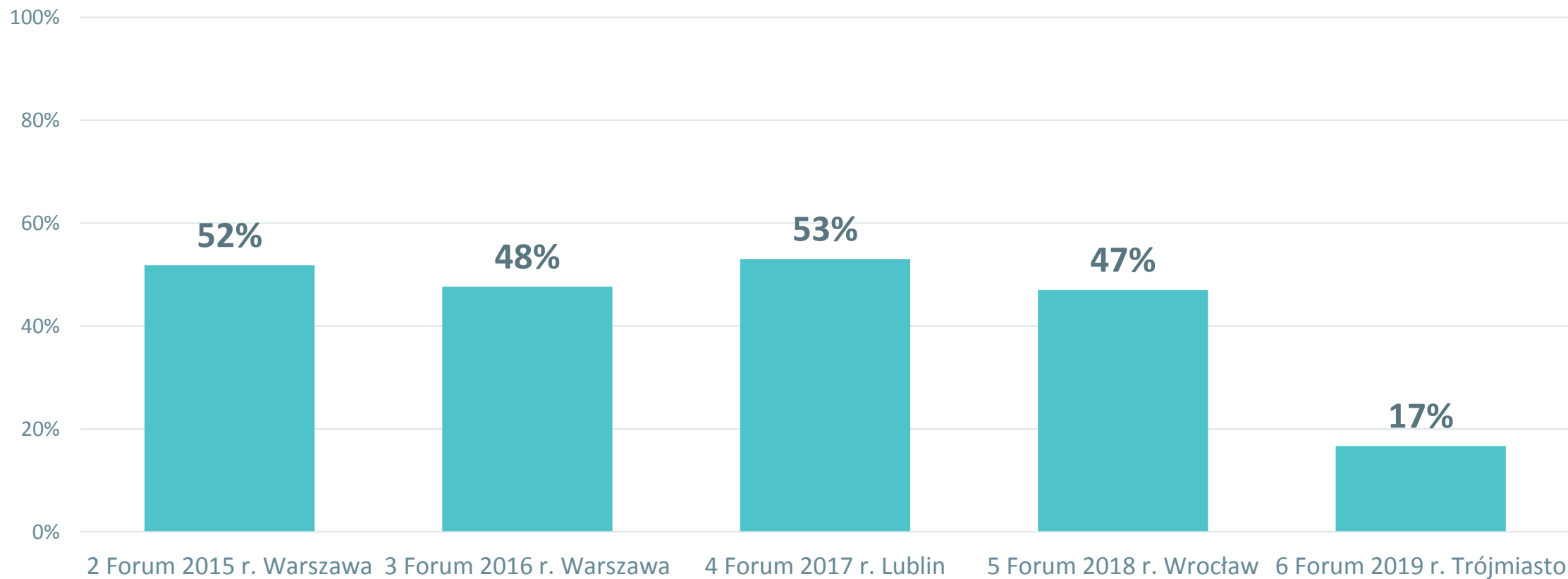
BRAŁEM/AM UDZIAŁ W:



Udział we wcześniejszych forach



Odsetek uczestników/czek, którzy NIE brali/ły udziału we wcześniejszych forach





Forum Praktyków Partycypacji

Gdańsk-Gdynia-Sopot
10-11 czerwca 2019 r.



Laboratorium
Innowacji
Społecznych

