



3. Forum Praktyków Partycypacji

2–3 czerwca 2016 r.

Podsumowanie ankiety ewaluacyjnej

Opracowanie: Rafał Rudnicki

Wstęp

Ogólne informacje

Ewaluacja Forum Praktyków Ewaluacji 2016 została zrealizowana na dwa sposoby:

1. Oceny całości Forum uczestnicy dokonywali wypełniając papierową ankietę. Ankietę wypełniło 84 osoby spośród 219 uczestników Forum (czyli 38% uczestników)
2. Poszczególne sesje uczestnicy oceniali odpowiadając na pytania ankiety internetowej, do której zaproszenie zostało rozesłane po Forum. Ankieta była dostępna między 25 czerwca a 13 lipca 2015. Sesje oceniło 43 uczestników Forum, czyli 19%.

Uczestnicy Forum biorący udział w ankiecie papierowej (osoby) *



Przedstawiciele:



Sposób prezentacji danych

Prezentowane dane

Wyniki ewaluacji Forum Praktyków Partycypacji w roku 2016 są porównywane z wynikami ewaluacji Forum z roku 2014 i 2015*.

Wyniki ewaluacji Forum w 2016 roku są także przedstawiane oddzielnie dla uczestników **nowych**, tj. takich którzy nie uczestniczyli we wcześniejszych Forach oraz uczestników **powracających**, tj. takich, których uczestniczyli także w forum w roku 2014 i/lub 2015.

O ile nie zostało zaznaczone inaczej, prezentowane dane dotyczą wszystkich uczestników Forum w 2016 roku.

* (raport z roku 2015 można znaleźć pod adresem <http://partycypacjaobywatelska.pl/forum-2015/wp-content/uploads/sites/3/2015/07/ewaluacja-2.-FPP.pdf>)

Oznaczenie grup



Wszyscy uczestnicy Forum **2016**



Wszyscy uczestnicy Forum **2015**



Wszyscy uczestnicy Forum **2014**



Nowi uczestnicy (nie uczestniczyli we wcześniejszych edycjach Forum)



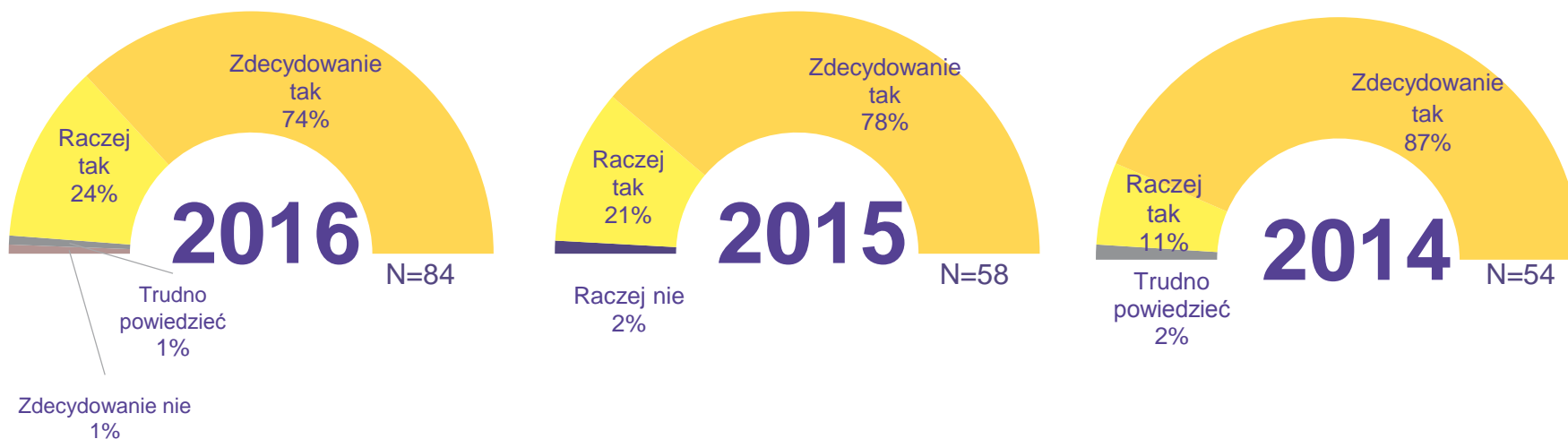
Uczestnicy FPP 2014 i/lub 2015 (uczestnicy powracający)



Ogólna ocena Forum

Ogólna ocena Forum

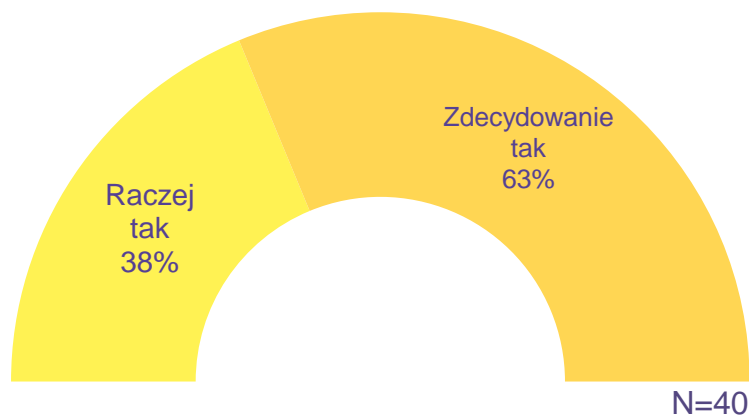
Czy Twoim zdaniem warto było uczestniczyć w Forum?



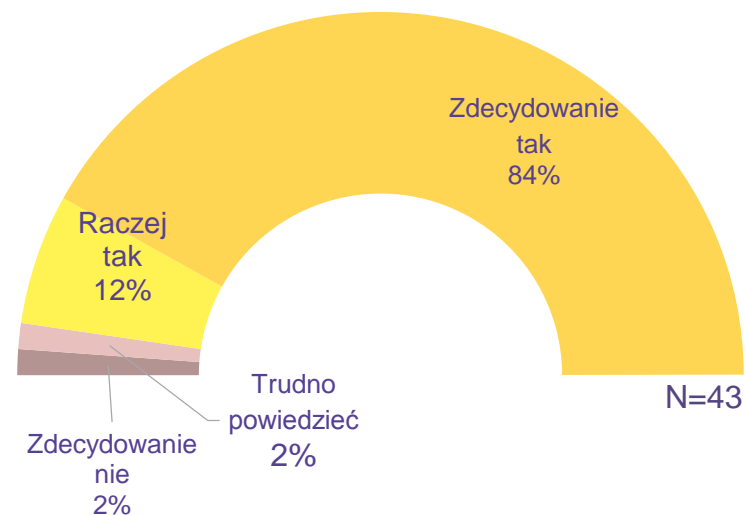


Ogólna ocena Forum 2016. Uczestnicy nowi i uczestnicy poprzednich edycji

Czy Twoim zdaniem warto było uczestniczyć w Forum?



Nowi uczestnicy

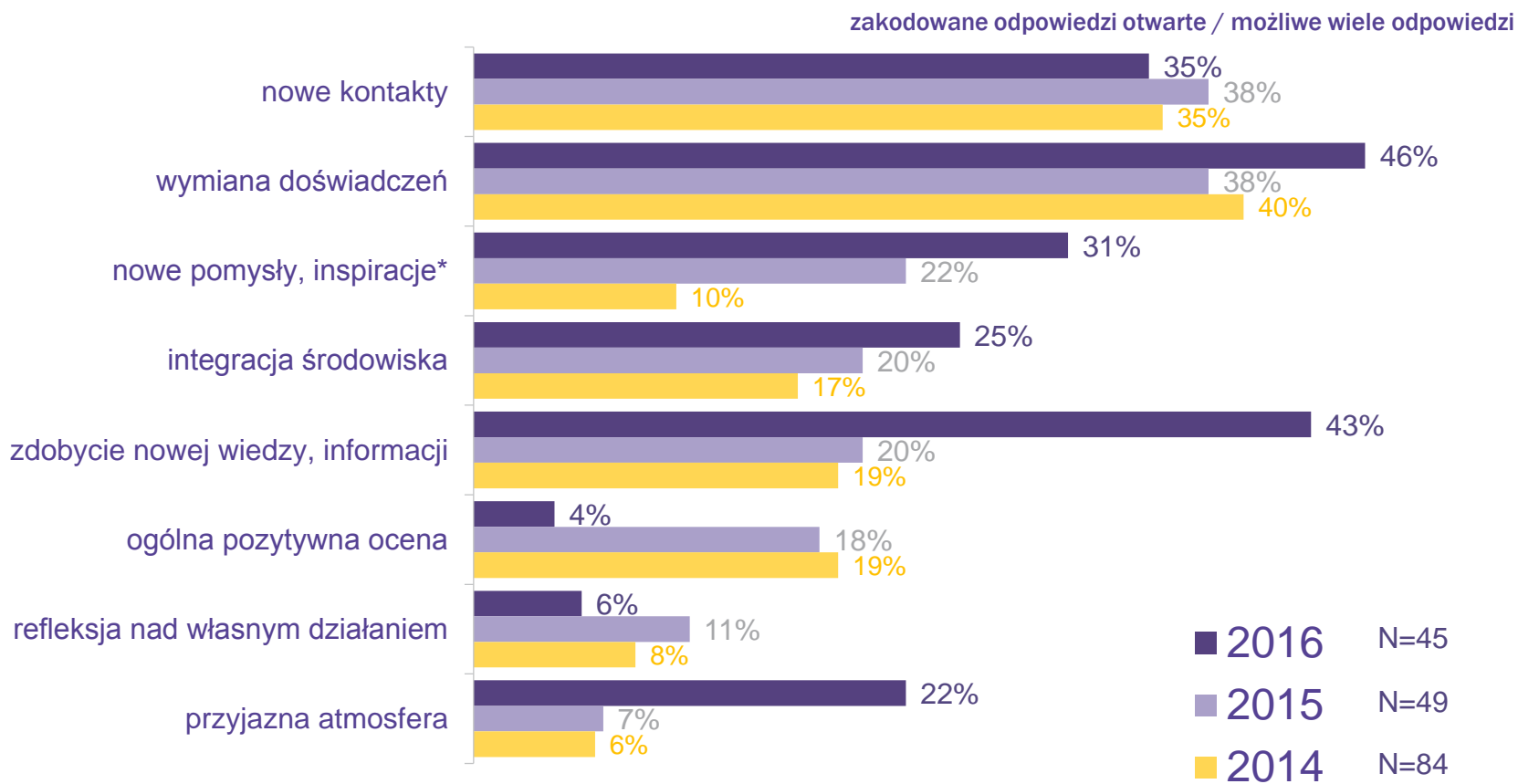


Uczestnicy poprzednich edycji



Powody dobrej oceny Forum

Dlaczego? [dobrze ocenia Forum]



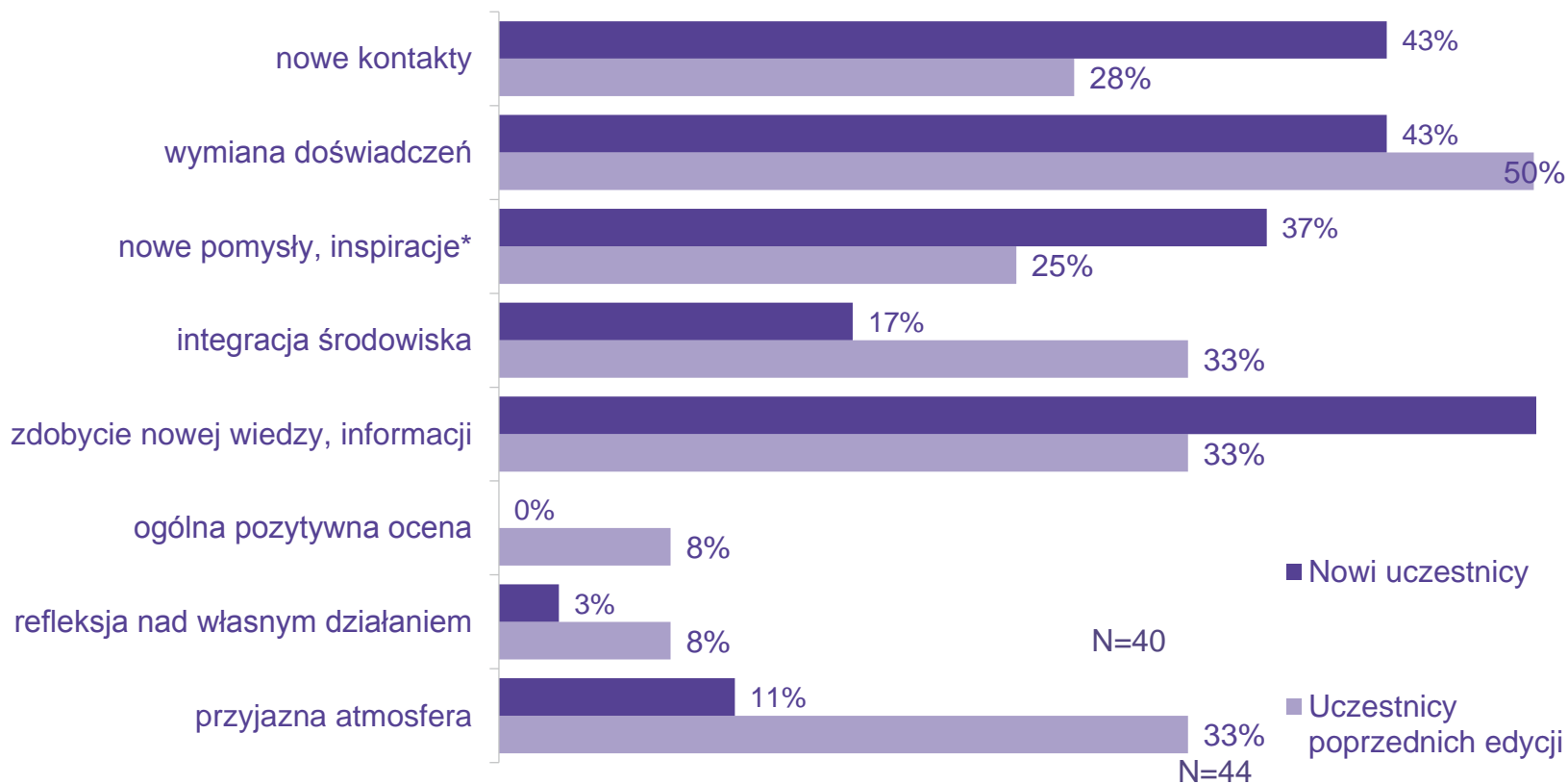
*Uwaga: w roku 2015 do tej odpowiedzi dodane zostały „inspiracje”



Powody dobrej oceny Forum. Uczestnicy nowi i uczestnicy wcześniejszych edycji

Dlaczego? [dobrze ocenia Forum]

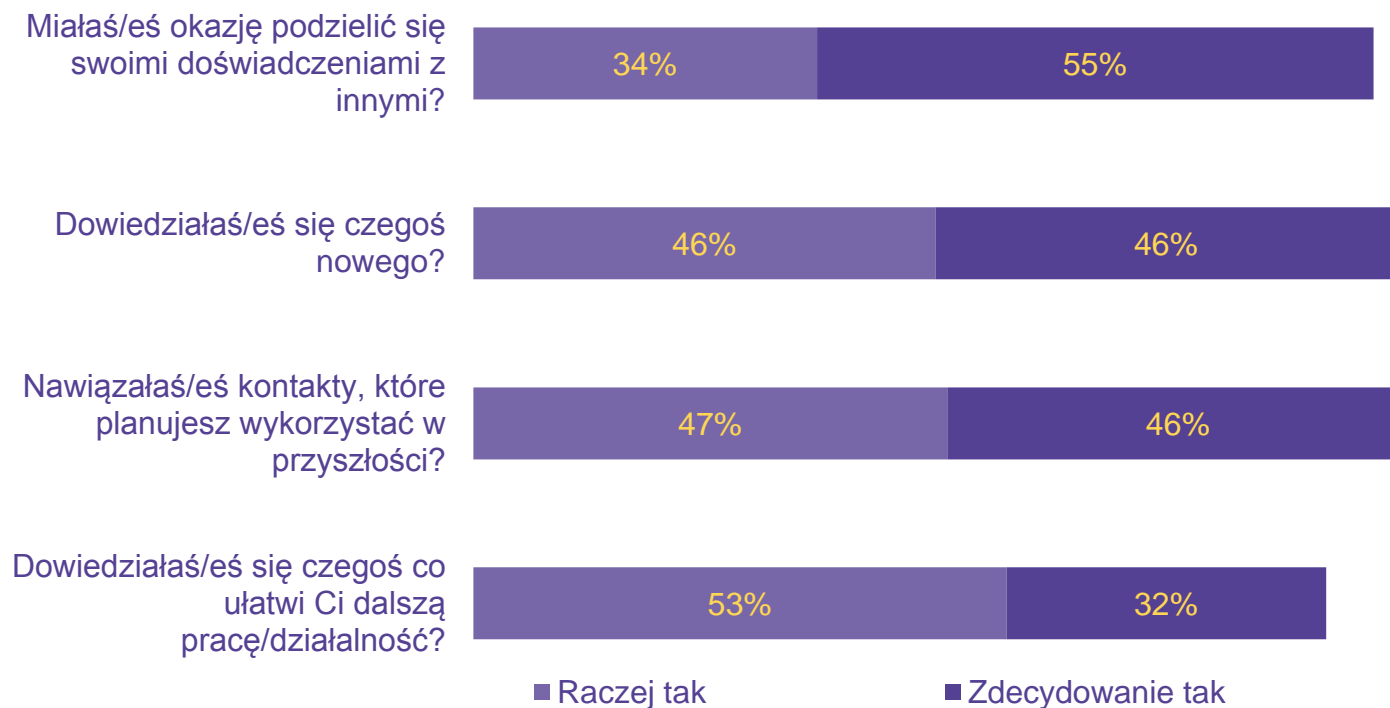
zakodowane odpowiedzi otwarte / możliwe wiele odpowiedzi



*Uwaga: w roku 2015 do tej odpowiedzi dodane zostały „inspiracje”

Korzyści z Forum 2016

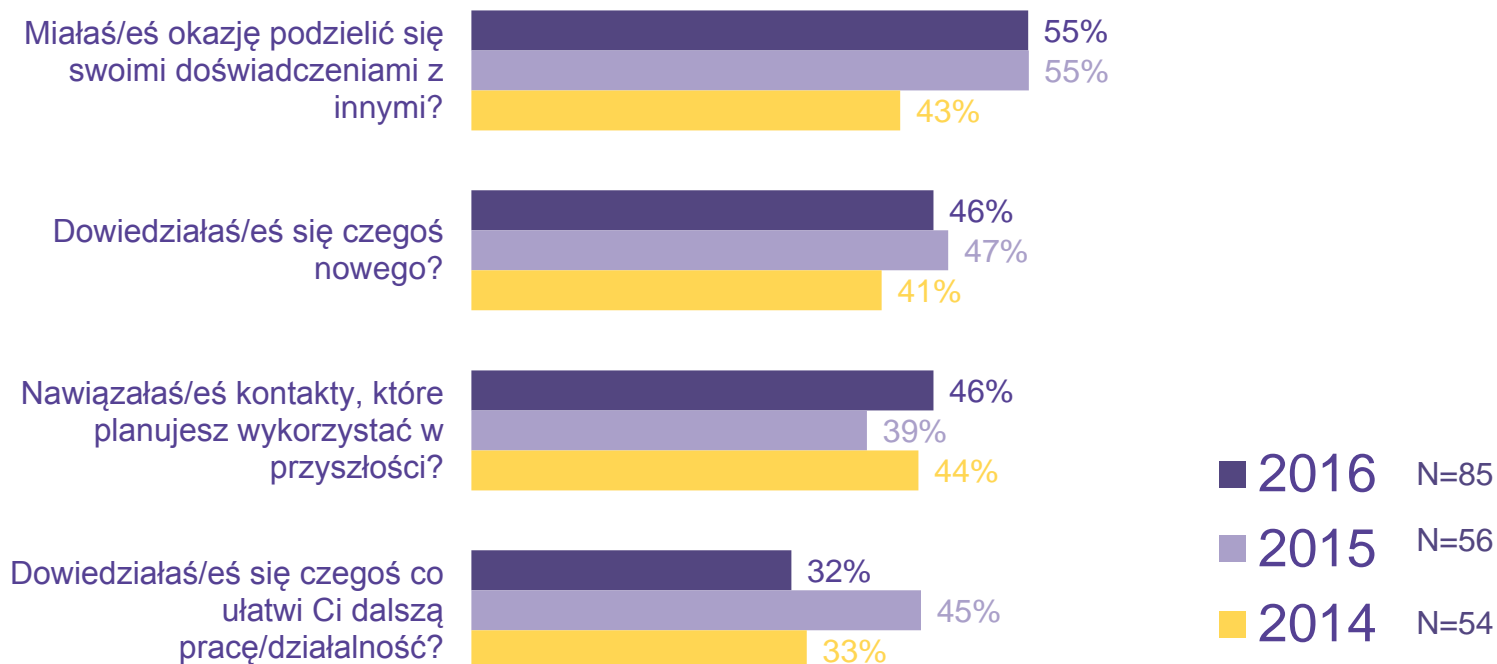
Czy w trakcie Forum:



Korzyści z Forum: edycje 2014-16

Czy w trakcie Forum:

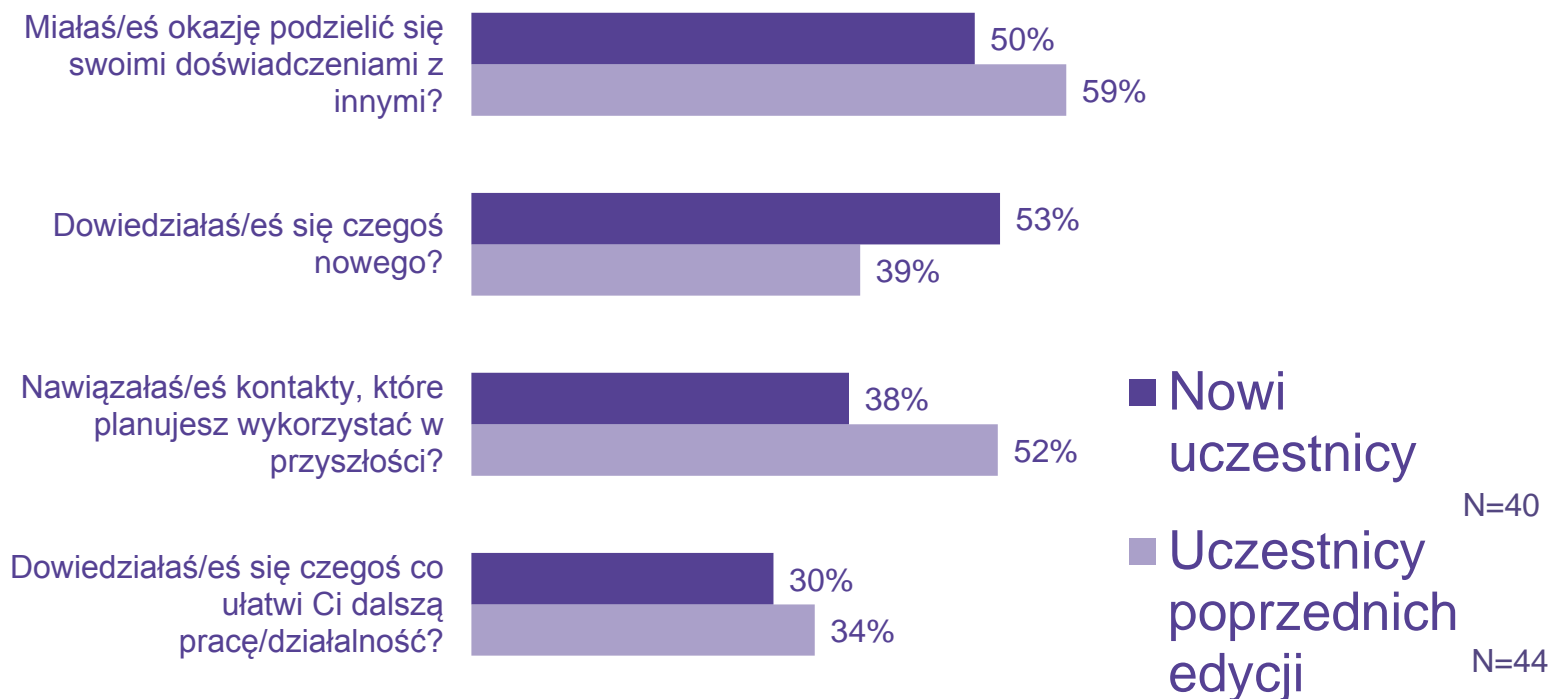
[odpowiedzi: „zdecydowanie tak”]



Korzyści z Forum: Uczestnicy nowi i uczestnicy poprzednich edycji

Czy w trakcie Forum 2016:

[odpowiedzi: „zdecydowanie tak”]



Kwestie organizacyjne 2016

Jak oceniasz poszczególne elementy organizacyjne Forum?



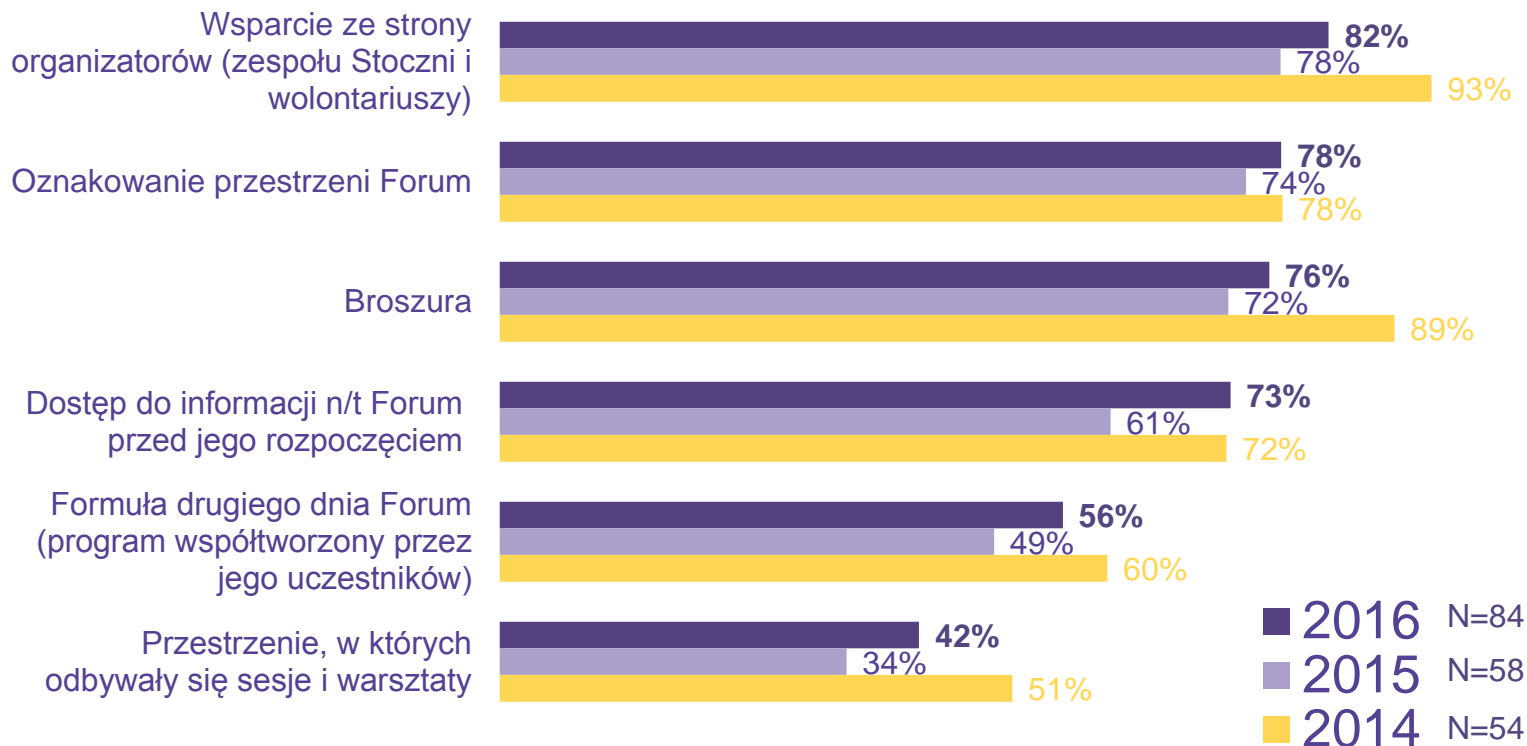
N=84



Kwestie organizacyjne: edycje 2014-16

Jak oceniasz poszczególne elementy organizacyjne Forum?

[odpowiedzi: „zdecydowanie dobrze”]

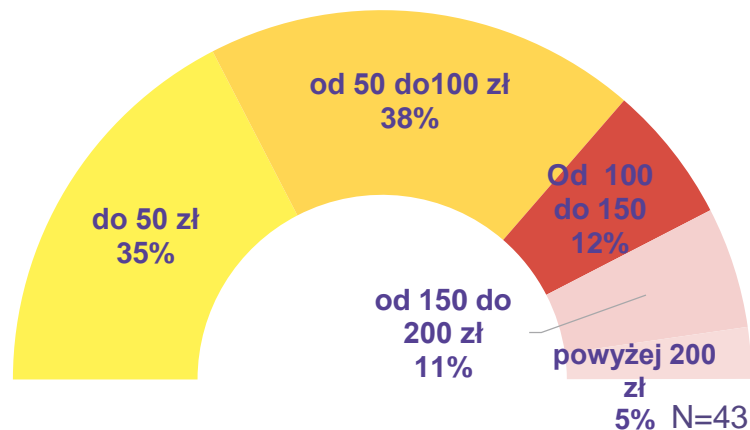
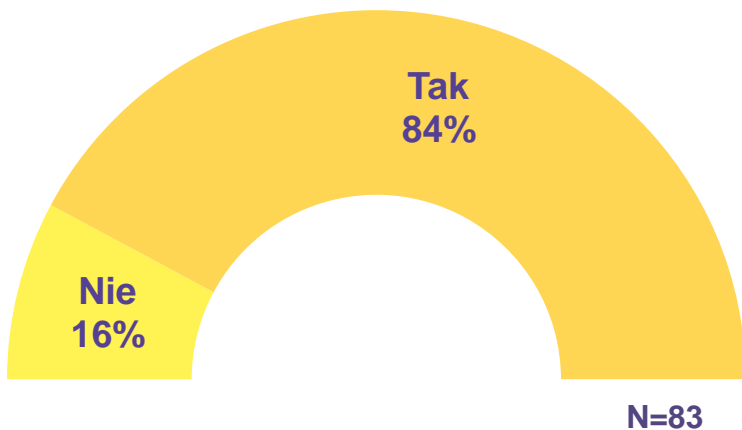




Opłata za uczestnictwo

Opłata za uczestnictwo

Czy gdyby okazało się, że niezbędne jest pobieranie opłat od uczestników kolejnego Forum, to zdecydowałbyś się w nim uczestniczyć?



Średnio 110 zł



Ocena sesji



Sesje - ocena /1

10 najlepiej ocenionych sesji

Nazwa sesji	Liczba ocen	Przydatność	Prowadzący
Jednostki pomocnicze miasta – wyzwania dla rad dzielnic / osiedli	5	5,0	5,0
Lokalna Grupa Działania dla Miasta Torunia. O oddolnym procesie partycypacyjnym i kon	1	5,0	5,0
Plan na plan – jak wprowadzać partycypację społeczną do procedury uchwalania pla	2	5,0	5,0
Projektowanie zmian społecznych w obszarze przeciwdziałania wykluczeniom	3	4,7	4,7
Szybkie rysowanie – o facylitacji graficznej, pięknych flipchartach i o tym jak dos	12	4,7	4,9
Warsztat praktycznych metod prototypowania	8	4,6	4,8
Angażująca demokracja – czyli o tym, jak poważne gry wzmacniają partycypację	5	4,6	4,6
Jak dbać o własną efektywność w działaniach partycypacyjnych czyli ładowanie ba	6	4,5	4,5
Partycypacja obywatelska w społecznościach wiejskich i małych miastach	2	4,5	4,5
Czy test z „Przyjaciółki” jest przydatny w partycypacji?	3	4,3	4,7



Sesje - ocena /2

10 przeciętnie ocenionych sesji

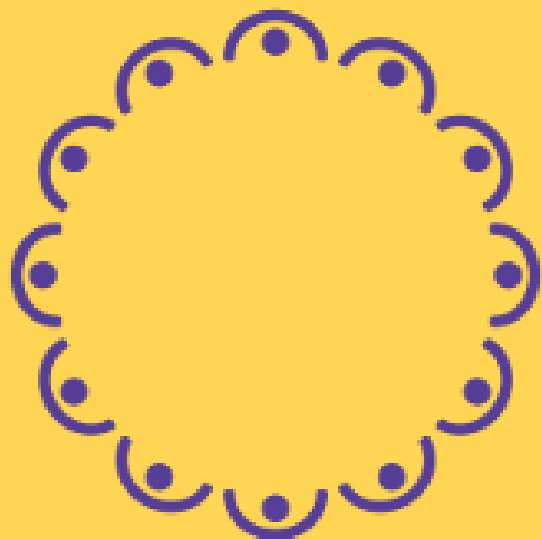
Nazwa sesji	Liczba ocen	Przydatność	Prowadzący
Regionalna sieć praktyków partycypacji – czy tylko podlaskie	4	4,3	4,3
Budżet partycypacyjny – ewolucja czy rewolucja?	17	4,2	4,4
„Ogród na pTAK” – oddolne, partycypacyjne planowanie odnowy podwórek w ramach	2	4,0	4,5
Edukacja (w) partycypacji – jak robić to bardziej świadomie i skutecznie	7	4,0	4,1
Gdzie się podzieli radni i radne? O roli radnych w partycypacji i roli partycypacji w	2	4,0	4,0
Kontrola obywatelska, niechciana siostra partycypacji?	1	4,0	4,0
My partycypujemy, wy partycypujecie, oni partycypują? – Polacy wobec partycypacji o	1	4,0	4,0
Partycypacja w instytucjach kultury	1	4,0	4,0
Przepis na ulicę, zasady drogowego dialogu	1	4,0	2,0
Rady seniorów – narzędzie do włączania osób starszych w procesy partycypacji pu	4	4,0	4,8



Sesje - ocena /3

12 najgorzej ocenionych sesji

Nazwa sesji	Liczba ocen	Przydatność	Prowadzący
E-partycypacja – co zrobić, by była skuteczna?	6	3,8	4,7
Jak skutecznie angażować społeczność lokalną – organizowanie społecznościowe	5	3,8	4,0
Outsourcing partycypacji – czyli o tym, czy można i czy powinno korzystać się z k	8	3,8	4,5
Jak pogodzić ogień z wodą, czyli o konsultowaniu trudnych inwestycji	7	3,7	3,4
Partycypacja w rewitalizacji	11	3,5	4,1
Social media w służbie partycypacji	10	3,5	4,0
Zjawisko wykluczenia w procesach partycypacyjnych – jak równać szanse – dobre pr	10	3,4	3,5
W jaki sposób zadbać o przestrzeń, która nas otacza, zaczynając od swojego podwó	5	3,2	4,2
Społecznościowe zarządzanie jako nowy obszar partycypacji obywatelskiej oraz ochron	1	2,0	5,0



3. Forum Praktyków Partycypacji 2–3 czerwca 2016 r.