



2. Forum Praktyków Partycypacji

28–29 maja 2015 r.

Podsumowanie ankiety ewaluacyjnej

Opracowanie: Hubert Borowski

Wstęp

Ogólne informacje

Ewaluacja Forum Praktyków Ewaluacji 2015 została zrealizowana na dwa sposoby:

1. Oceny całości Forum uczestnicy dokonywali wypełniając papierową ankietę. Ankietę wypełniło 58 osób spośród 181 uczestników Forum (czyli 32% uczestników)
2. Poszczególne sesje uczestnicy oceniali odpowiadając na pytania ankiety internetowej, do której zaproszenie zostało rozesłane po Forum. Ankieta była dostępna między 25 czerwca a 13 lipca 2015. Sesje oceniło 51 uczestników Forum, czyli 28%.

Uczestnicy Forum biorący udział w ankiecie papierowej (osoby)



Sposób prezentacji danych

Prezentowane dane

Wyniki ewaluacji Forum Praktyków Partycypacji w roku 2015 są porównywane z wynikami ewaluacji Forum z roku 2014*.

Wyniki ewaluacji Forum w 2015 roku są także przedstawiane oddzielnie dla uczestników **nowych**, tj. takich którzy nie uczestniczyli w Forum w roku 2014 oraz uczestników **powracających**, tj. takich, których uczestniczyli także w forum w roku 2014.

Ile nie zostało zaznaczone inaczej prezentowane dane dotyczą wszystkich uczestników Forum w 2015 roku.

Oznaczenie grup



Wszyscy uczestnicy Forum **2015**



Wszyscy uczestnicy Forum **2014**



Nowi uczestnicy (nie uczestniczyli w Forum 2014)



Uczestnicy FPP 2014 (uczestnicy powracający)

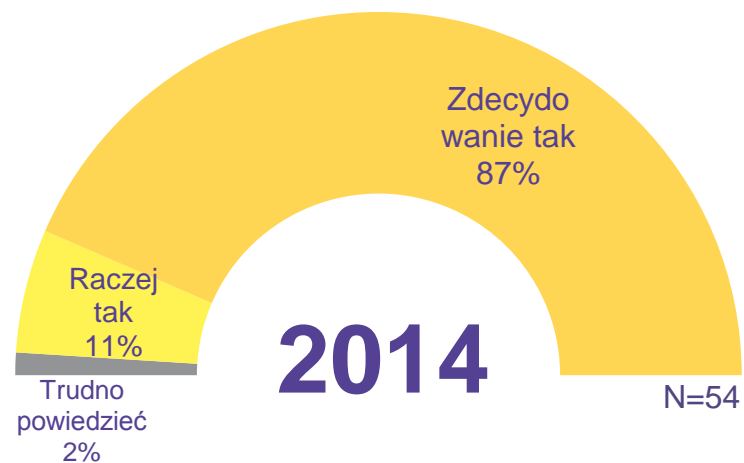
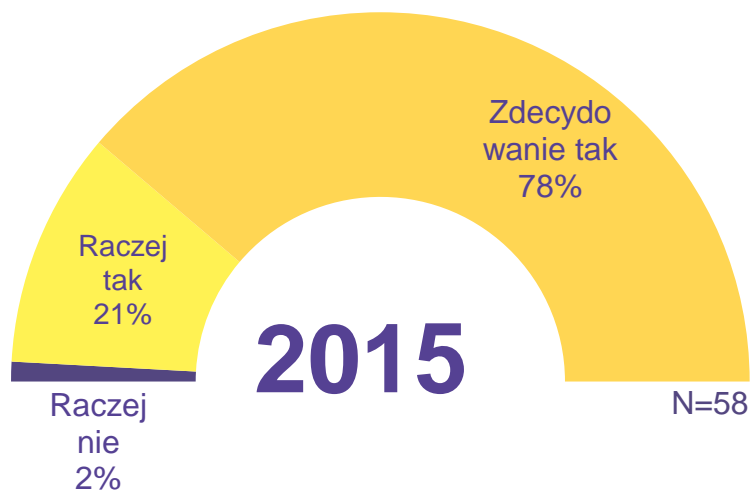
**(raport z roku 2014 można znaleźć pod adresem <http://partycypacjaobywatelska.pl/ewaluacja-forum-praktykow-partycypacji/>)*



Ogólna ocena Forum

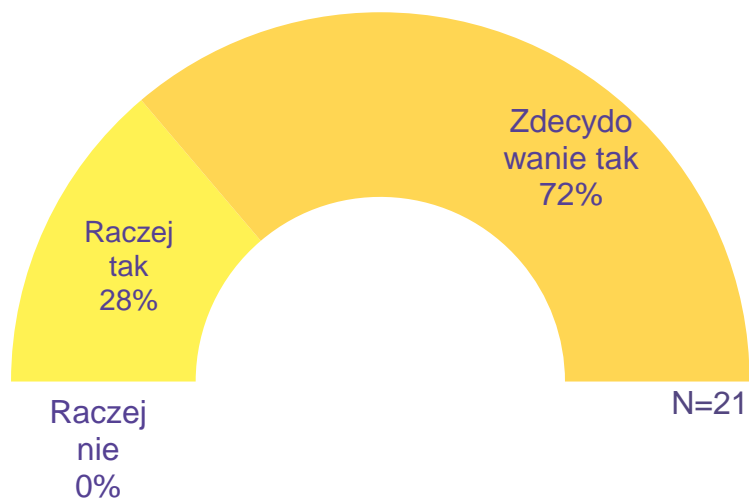
Ogólna ocena Forum

Czy Twoim zdaniem warto było uczestniczyć w Forum?

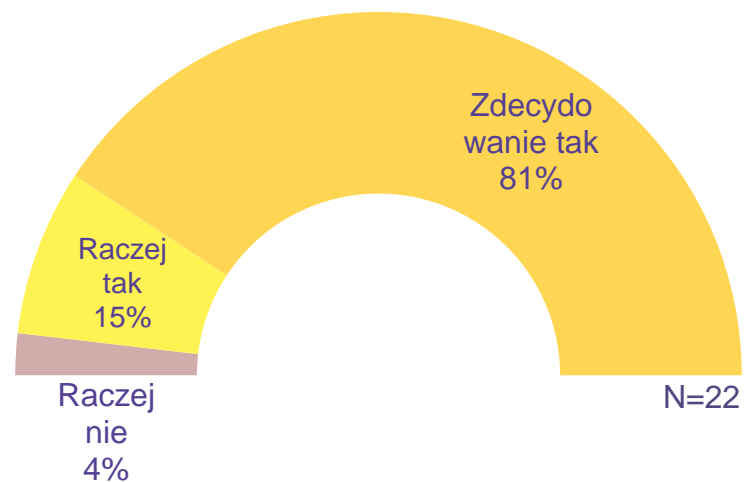


Ogólna ocena Forum 2015. Uczestnicy nowi i uczestnicy FPP 2014

Czy Twoim zdaniem warto było uczestniczyć w Forum?



Nowi uczestnicy

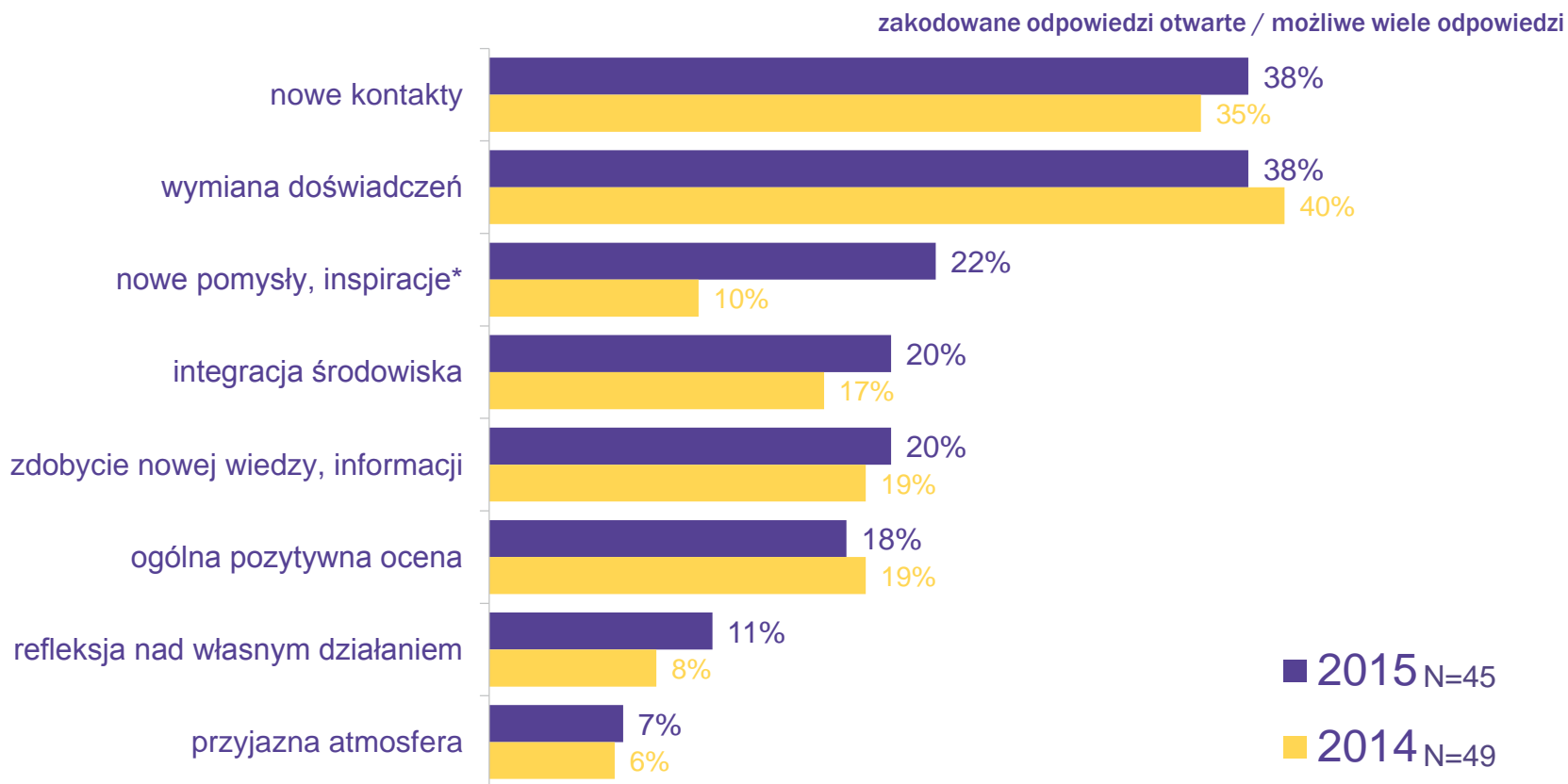


Uczestnicy FPP 2014

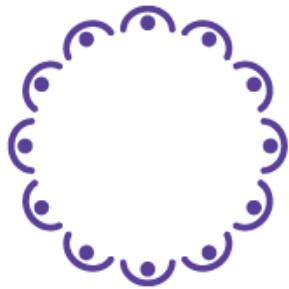


Powody dobrej oceny Forum

Dlaczego? [dobrze ocenia Forum]



*Uwaga: w roku 2015 do tej odpowiedzi dodane zostały „inspiracje”



Powody dobrej oceny Forum. Uczestnicy nowi i uczestnicy FPP 2014

Dlaczego? [dobrze ocenia Forum]



Dla nowych uczestników ważne są **nowe kontakty** i **wymiana doświadczeń**. Poza tym to dla nich istotna jest możliwość **refleksji** nad własnym działaniem

Dla uczestników, którzy byli także na FPP w 2014 roku ważniejsza jest **integracja** środowiska oraz zdobycie nowej **wiedzy** (a w nieco mniejszym stopniu inspiracje czy np. refleksja nad własnym działaniem).

*Uwaga: w roku 2015 do tej odpowiedzi dodane zostały „inspiracje”



Cechy Forum

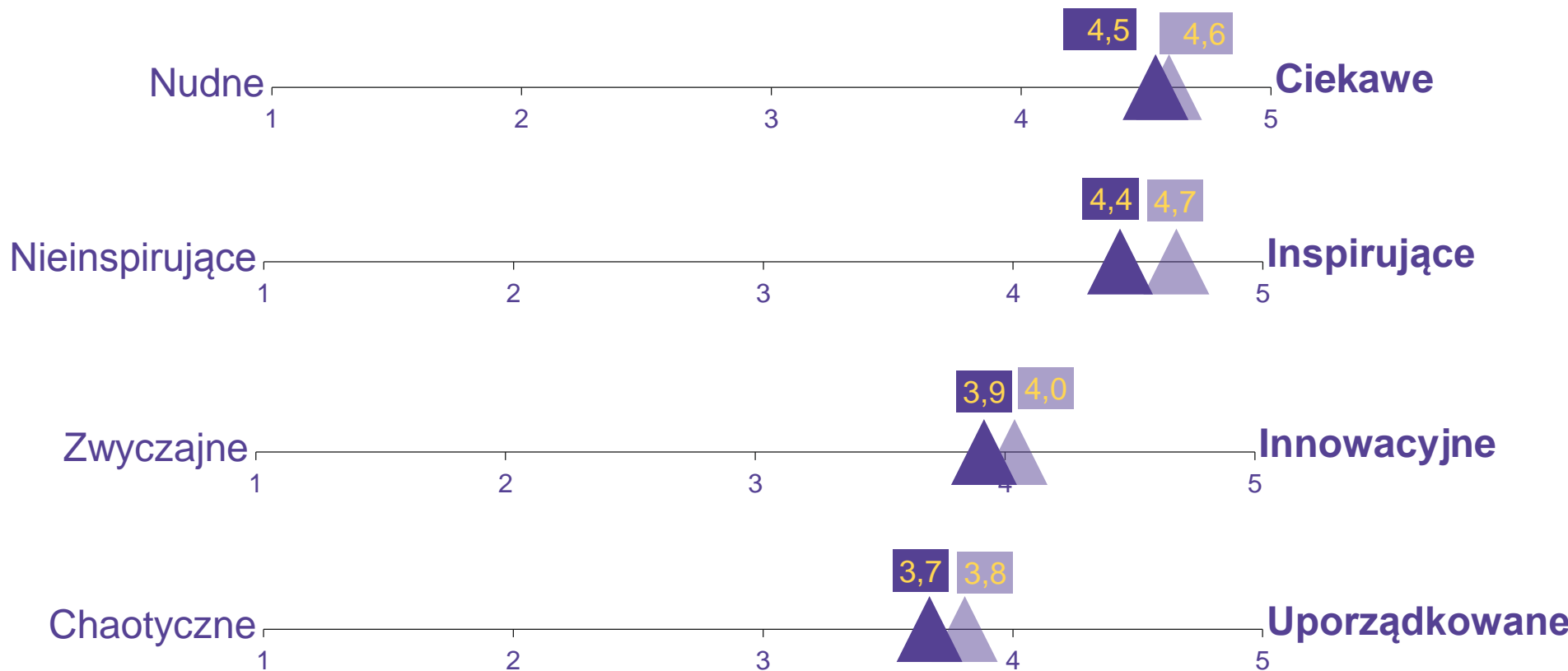
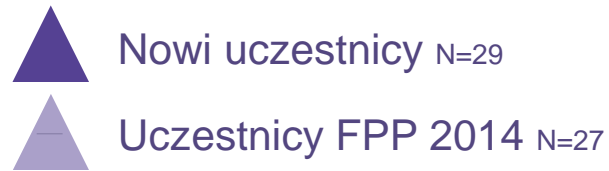
Które określenia Twoim zdaniem najlepiej opisują Forum?





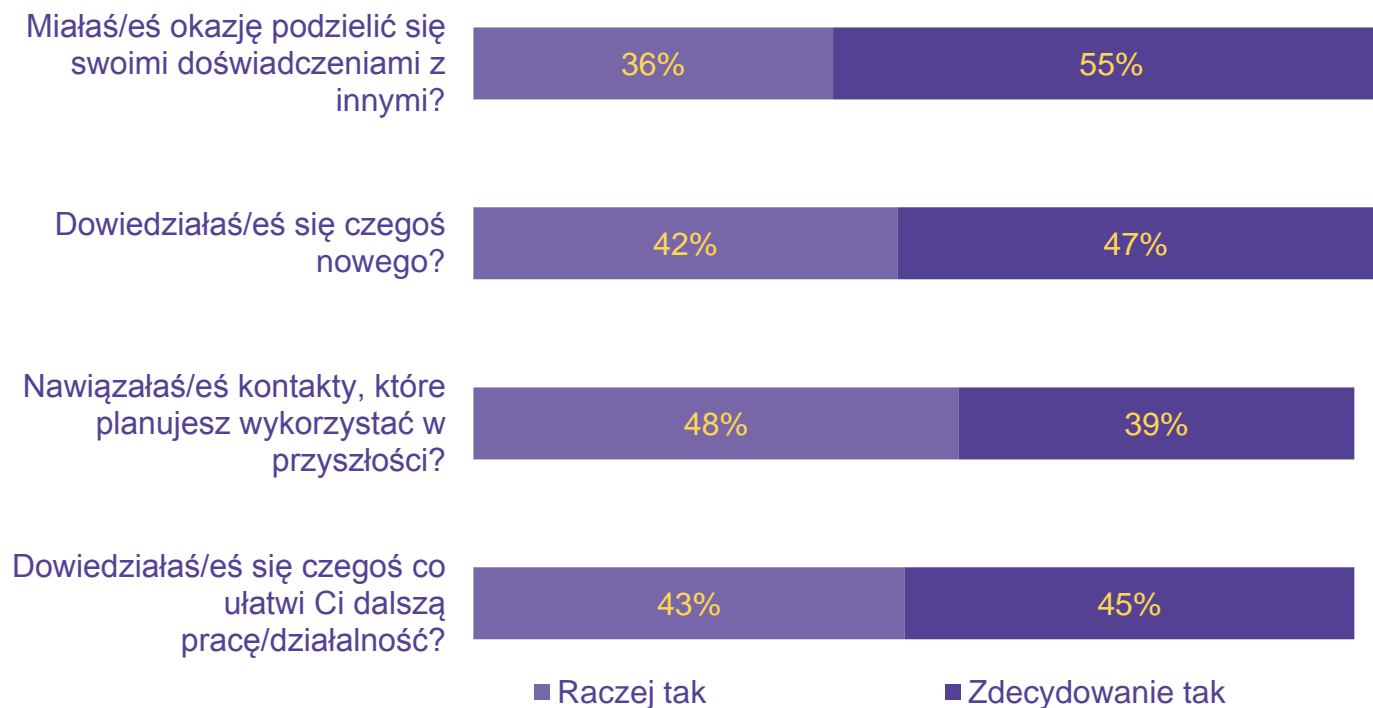
Cechy Forum. Uczestnicy nowi i uczestnicy FPP 2014

Które określenia Twoim zdaniem najlepiej opisują Forum?



Korzyści z Forum 2015

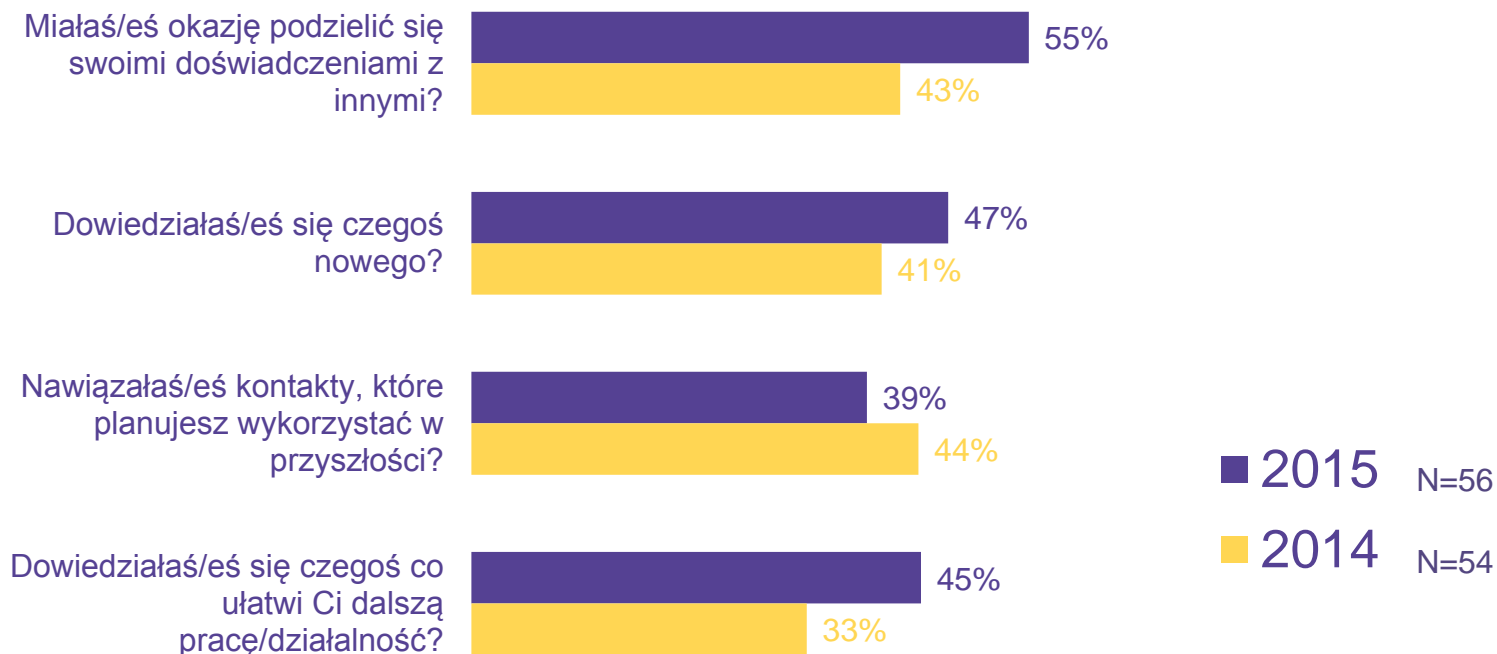
Czy w trakcie Forum:



Korzyści z Forum: 2014 vs 2015

Czy w trakcie Forum:

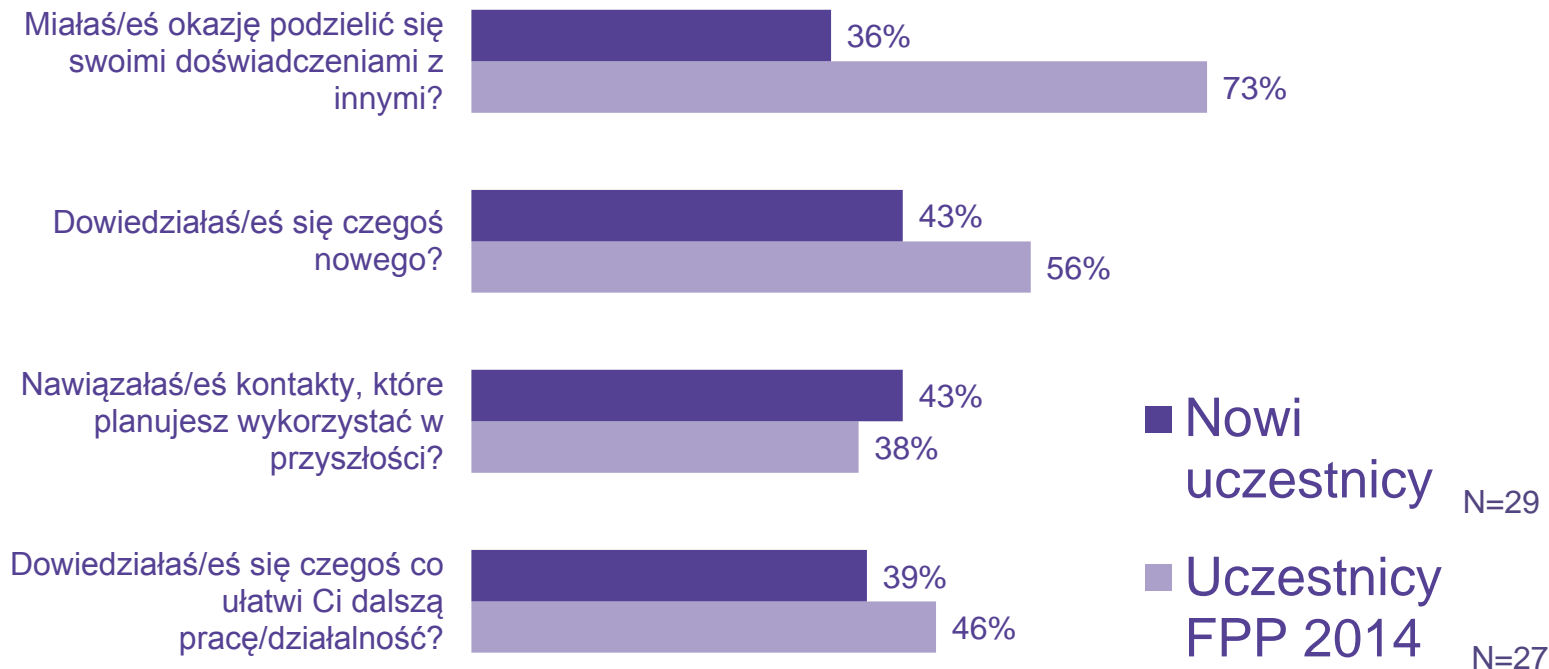
[odpowiedzi: „zdecydowanie tak”]



Korzyści z Forum: Uczestnicy nowi i uczestnicy FPP 2014

Czy w trakcie Forum 2015:

[odpowiedzi: „zdecydowanie tak”]





Kwestie organizacyjne 2015

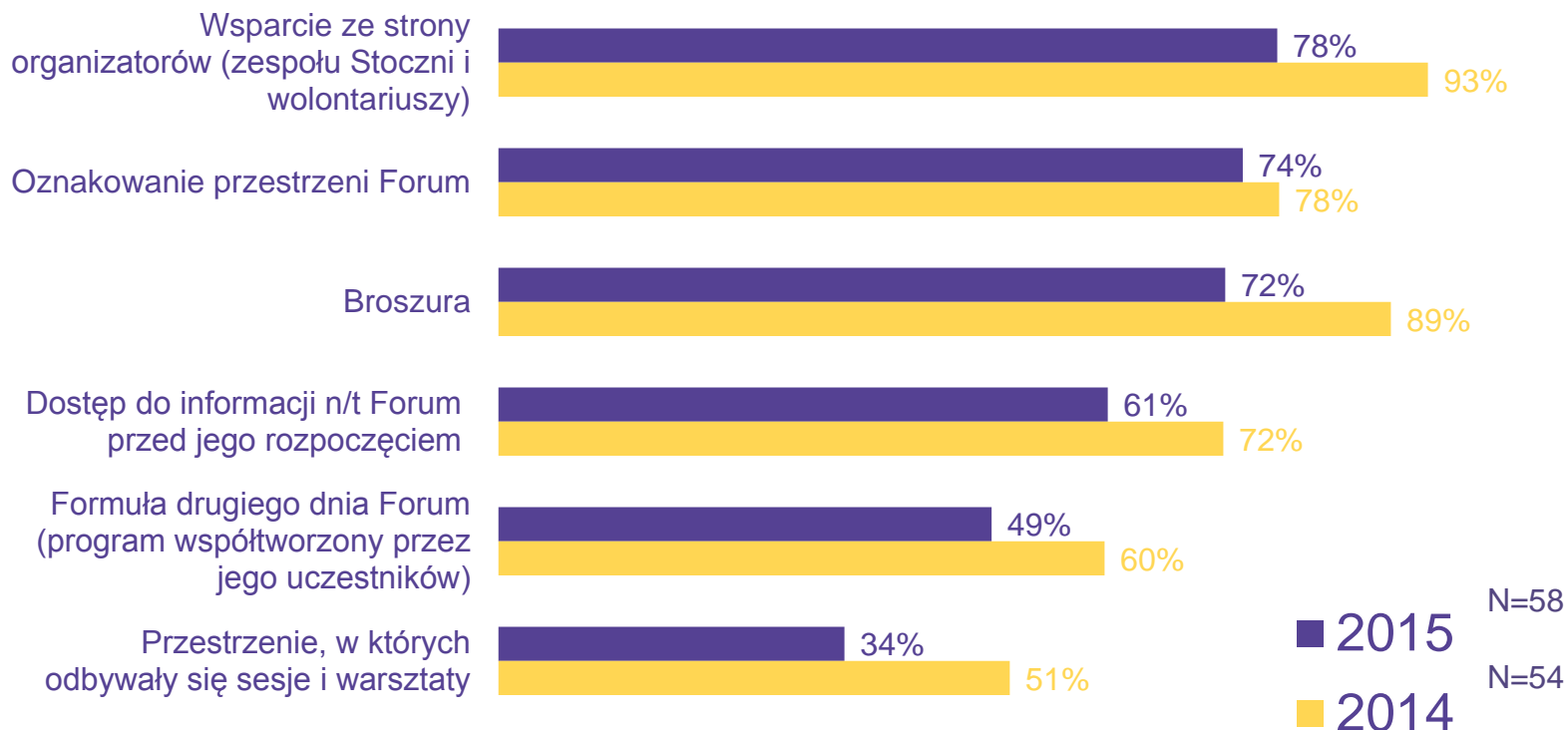
Jak oceniasz poszczególne elementy organizacyjne Forum?



Kwestie organizacyjne: 2014 vs 2015

Jak oceniasz poszczególne elementy organizacyjne Forum?

[odpowiedzi: „zdecydowanie dobrze”]

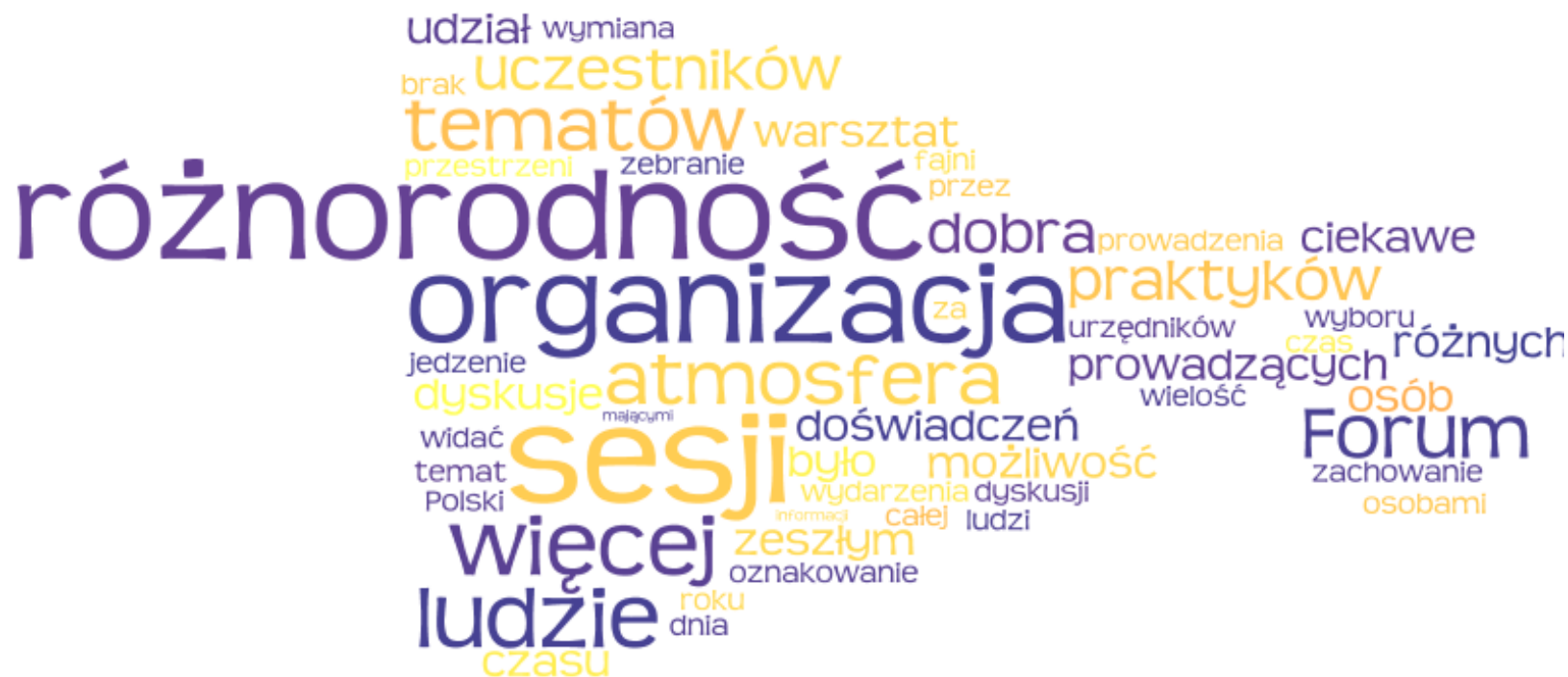




Uwagi i sugestie

Mocne strony Forum

Chmura słów*



*Wielkość czcionki odpowiada częstotliwości pojawiania się danego określenia

Mocne strony Forum

Co było Twoim zdaniem najmocniejszą (...) stroną Forum?

- **Ludzie:** bez doprecyzowania lub wskazanie na innych uczestników ale także prowadzących oraz organizatorów
- Bardzo dobra **organizacja**
- **Różnorodność:**
 - *Gości, miast.*
 - *Osób opisujących temat z różnych perspektyw.*
 - *Tematów i ludzi z całej Polski.*
 - *Tematyczna.*
 - *Uczestników*
- **Atmosfera** (swobodna), otwartość, przyjazność
- **Środowisko** i wspólnota
- Możliwość spotkania **praktyków i dyskusji** z nimi
- Struktura konferencji: możliwość **wyboru** sesji oraz partycypacyjne **ustalenie PROGRAMU**
- Miejsce, **przestrzeń** w której było organizowane

Słabe strony Forum

Chmura słów*



*Wielkość czcionki odpowiada częstotliwości pojawiania się danego określenia



Słabe strony Forum

Co było Twoim zdaniem (...) najslabszą stroną Forum?

Organizacyjne:

Catering (szczególnie I dnia)

Zagłuszające się sesje

Kawa (za słaba)

Odległość od hotelu,

Zimno na IIp.

Struktura Forum:

Zbyt mało czasu (na sesje, między sesjami).

Równoległe sesje – trudny wybór

Męczące, niepotrzebnie szczegółowe wprowadzenie

Zbyt długie rozgrzewki / przedstawienie się na sesjach

Inne:

Niezrozumiałe ograniczenie WIF

Sposób zorganizowania wycieczki rowerowej

Brak miejsca na notatki w broszurze

Zbyt mało radnych

Program /1

Czego i/lub kogo zabrakło w programie Forum?

- **Konkretów przykładów:**

- *Zbyt "ogólne" rozważania przykładów, akademickie, teoretyczne*
- *Brakło opowieści o konkretnych projektach -> "[coś] na przykładzie miasta /projekt; osób, które powiedzą: "patrzcie, zrobiłem coś takiego i wyszło"; osób, które pokażą, że krok za krokiem zmieniamy masę otoczenie; osób, które w swoim działaniu każdego dnia realizują "projekt MIAŠTO", a nie indywidualne, swoje wycinkowe, projekty, o które walczą i konkurują z innymi, a realizują przeciwko tym "drugim".*
- *Zabrakło sesji szkoleniowych poświęconym konkretnym rozwiązaniom.*
- *więcej warsztatów szkoleniowych*

- **Czasu:**

- *Zabrakło czasu na sesje drugiego dnia*
- *Czasu, sesje zbyt krótkie, zazwyczaj kończyliśmy na etapie diagnozy*
- *Za mało czasu na dzielenie się własnymi doświadczeniami*
- *Czasu, aby wziąć udział we wszystkich aktywnościach. Niektóre z sesji powinny być powtarzane, bo czasami trudno podjąć decyzję, w której uczestniczyć*
- *Czas na dyskusję w niektórych grupach - panelach*

- **Kuby Wygnańskiego**

- *więcej Kuby W.*
- *Zabrakło także Kuby :)*
- *długiego przemówienia Kuby Wygnańskiego*
- *Zabrakło mi "głównego wątku", "myśli przewodniej" forum. Poszczególne sesje "do wyboru" były bardzo, bardzo odległe tematycznie. Być może "wstępniak" lub "podsumowanie"- w formie choćby 20-minutowego wykładu (rok temu był i to b. ciekawy wykład Kuby Wygnańskiego - do dziś pamiętam 40% treści) uzupełniłby ten brak. Forum trochę przypominało dyskusję na FB - za mało.*
- *Za mało Kuby Wygnańskiego - miał tylko jedno "5 minut"*
- *wykładu inspirowanego o idei/nowych trendach (nie tylko praktyk)*

Program /2

Czego i/lub kogo zabrakło w programie Forum?

- **Inne**

- *Zajęć, spotkań na zewnątrz, poza budynkiem*
- *Zabrakło obiektywizmu ze strony moderatorów spotkań FISE, Stow. Pracownia Obywatelska. Zbyt mocno akcentowany jednostronny obraz tych "dobrych" walczących praktyków ze "złymi" urzędnikami, którzy nic nie robią, a jak robią, to źle. Brak merytorycznego wyjaśnienia zadań samorządów i uwarunkowań prawnych. Na większości sesji dało się odczuć tę mocną zaburzoną perspektywę. To jest zakłamany obraz, zniechęca, nie buduje dobrej współpracy.*
- *Brakuje mi paneli bardzo eksperckich. Warto zastanowić się nad organizacją konkretnych warsztato-wykładów.*
- *Partycypacji w kontekście usług społecznych. Współtworzenia planów dot. polityki społecznej.*
- *Zabrakło partycypacji na poziomie ogólnopolskim. Przede wszystkim mówiło się o każdej miejskiej partycypacji.*
- *Być może warto Forum podzielić na np. trzy wydarzenia w roku. Każda z tych części dotyczyłaby wybranego fragmentu tematów, co pozwoliłoby wejść w konkretne rozwiązania, szczegółowe zagadnienia itd.*
- *Zabrakło paneli eksperckich w sesjach dot. wymiany doświadczeń, np. w postaci ciekawego case study.*
- *Nauczyciele - partycypacja w szkołach + innych instytucjach edukacyjnych (przedszkola?)*

Sugestie /1

Inne sugestie dla organizatorów Forum

Pozytywne:

- *BYŁO SUPER!*
- *Tak trzymać!*
- *Róbcie go częściej :)*
- *Tak trzymać! :)*
- *Koniecznosc kolejnego FORUM*
- *3) mam nadzieję, że w przyszłym roku Forum również się odbędzie.*
- *Super, proszę o następne :)*
- *Niesamowite jest to, że osoba, która siedzi na twojej sesji, za chwilę prowadzi następną sesję. To jest super, warto dalej iść w tym kierunku.*

Krytyka / uwagi:

- *Więcej stolików do spożywania posiłków; Dłuższa sesja networkingowa*
- *Lepiej skoordynowaną wycieczkę rowerową :)*
- *Organizacyjne: gdy brakuje żywności, to lepiej byłoby zamówić danie wegetariańskie. Mięsożerca naje się daniem bezmięsnym, ale wegetarianin nie zje strogonowa.*
- *Odnosnie broszury: czytelność programu była słaba*
- *Upредить, że w salach będzie zimno! Zlokalizować nocleg bliżej sali lub dać czas w programie na zakwaterowanie. Rozłożyć po równo głosy na wszystkie sektory - tylko tak da się coś wypracować!!*
- *Pewne tematy nadawałyby się raczej na całonocny warsztat,*
- *Duża sala, gdzie odbywa się kilka sesji nie jest dobrym rozwiązaniem - głosy się zagłuszały wzajemnie.*
- *Lepsza izolacja akustyczna grupy by się przydała.*
- *bardzo utrudniał remont - wszechobecny pył skutkował bólem głowy, zmęczeniem i trudnościami w koncentracji;*
- *2) Fajna przestrzeń, ale chwilami trudne warunki do prowadzenia warsztatów równocześnie*
- *niepotrzebne jest takie długie wprowadzenie organizacyjne, jeśli wcześniej czytaliśmy o wszystkim w kilku mailach.*



Sugestie /2

Inne sugestie dla organizatorów Forum

Propozycje:

- Zapraszanie radnych poprzez wysyłanie zaproszeń do przewodniczących RM
- Więcej czasu na sieciowanie/poznanie - takie zaanimowane.
- Struktura poszczególnych sesji - czasami się "rozjeżdżała", tzn. brak czasu na podsumowanie. Zostawienie uczestników z problemami, podczas gdy celem było wypracowanie rekomendacji.
- Proponuję organizację spotkań (namiastkę forum w formie warsztatów, spotkań) w regionach w celu ułatwienia wymiany doświadczeń z przedstawicielami małych miast i gmin, które nie mają dostępu lub mają ograniczony dostęp do tego typu Forum. Póki co zawsze będą za Warszawą, Toruniem czy Sopotem w temacie partycypacji. Bardzo o to proszę! Tu nie będę anonimowa. Jeśli możecie pomóc w tej kwestii, proszę o kontakt: Marta Krasowska, UM Mrągowo,
- Przewijaki!!! Może inna formuła warsztatów - open space? Może to pomogłoby na krótki czas sesji.
- jeszcze więcej integracji
- notatnik w broszurze
- Na przyszłość może - partycypacyjne zarządzanie; więcej ludzi zaproszenie
- sygnałowe kończenie i rozpoczynanie przerw (dzwonek?)
- Nagrywanie nie jest potrzebne, fotorelacja wystarczy
- sesje całodniowe + casy (takie jak sesji śniadaniowej)
- Przed kolejnym forum proszę o stworzenie "worka" z problemami, które znajdą odzwierciedlenie podczas dyskusji.
- Przydałby się "adresownik" mailowy uczestników. Nie wszyscy mają wizytówki. Może będzie na www.
- Identyfikatory powinny być dwustronne z większą czcionką instytucja. Wtedy można przeczytać, z kim się rozmawia
- darmowe Wi-Fi dla uczestników Forum - jeśli ma nie być, warto o tym wspomnieć w broszurze; Informacja w programie, że na III p. jest kawa/herbata przed rozpoczęciem Forum
- może wyraźniejszy podział ze względu na zaawansowanie osób uczestniczących
- w programie przewidziany powinien być czas, by osoby spoza Warszawy mogły chociaż na chwilę pojechać do hotelu i zdążyć na kolejne aktywności; planowanie jednej godziny na kolację, spotkanie z MiR i przejazd do hotelu nie ma szans na powodzenie;
- Może "branżowe" panele - warsztaty/ socjolodzy, architekci/ partnerskie jedni i drudzy itp.



Ocena sesji



Sesje - ocena /1

12 najlepiej ocenionych sesji

Nazwa sesji	Liczba ocen	Przydatność	Prowadzący
Festiwal Porażek 2	1	5,0	5,0
Z klasą o kulturze	2	5,0	4,5
Outsourcing partycypacji – czyli o tym, czy można i czy powinno się korzystać z każdej propozycji	7	4,7	4,4
Ludzie chcą innych ulic	3	4,7	5,0
Partycypacja osób z niepełnosprawnością – SESJA ZGŁOSZONA PIERWSZEGO DNIA FORUM	2	4,5	5,0
Miejskie ogrodnictwo – czy zawsze zbieramy to, co zasiejemy?	2	4,5	4,5
Seniorzy i seniority – czy i jak partycypują?	2	4,5	4,5
Twórcze społeczności – animacja kultury jako narzędzie partycypacji	2	4,5	4,5
Czy możliwe jest tworzenie lokalnych polityk publicznych z mieszkańcami?	7	4,4	4,7
Jak tworzyć przestrzeń dla dobrej dyskusji i spotkania? – rola i zadania moderatora	5	4,4	4,8
Wypalenie zawodowe praktyków partycypacji – jak sobie z nim radzić?	10	4,4	4,5
O podejściu partycypacyjnym do długofalowej współpracy pomiędzy samorządem a organizacjami pozarządowymi	5	4,4	4,4



Sesje - ocena /2

12 przeciętnie ocenionych sesji

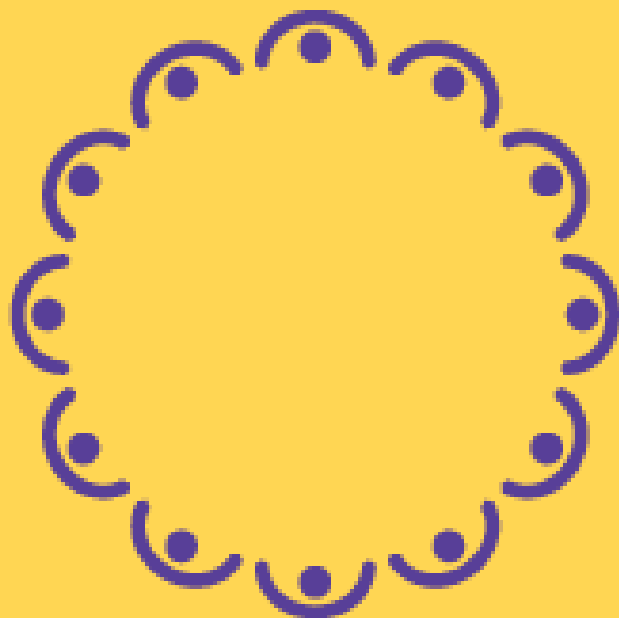
Nazwa sesji	Liczba ocen	Przydatność	Prowadzący
Badaj i partycypuj. Diagnoza lokalna jako element procesów uspołeczniania decyzji	5	4,4	4,0
Ewaluacja budżetu partycypacyjnego	6	4,3	4,5
Potencjalne błędy i trudności związane z budżetem partycypacyjnym oraz sposoby radzenia sobie z nimi	8	4,3	4,6
Obywatelski samorząd	5	4,3	4,6
Jak identyfikować uczestników procesów partycypacyjnych?	4	4,3	4,3
Partycypacja w rewitalizacji	9	4,2	4,6
Partycypacja dzieci. Czy można? Czy warto?	5	4,2	4,0
Service design thinking, czyli od pomysłu do prototypu razem z mieszkańcami	8	4,0	4,6
Partycypacja w instytucjach publicznych – jednorazowy projekt czy długotrwała zmiana?	2	4,0	4,5
Jak odnaleźć i mądrze wspierać urzędników, którzy chcą zmiany?	5	4,0	4,4
Osiedle Domków Fińskich Jazdów w Warszawie – ludzie i przestrzeń	1	4,0	4,0
Rady dzielnic / osiedli pomagają czy przeszkadzają w procesach partycypacji obywatelskiej?	7	4,0	3,7



Sesje - ocena /2

11 najgorzej ocenionych sesji

Nazwa sesji	Liczba ocen	Przydatność	Prowadzący
Jak zaplanować i zaprojektować wspólną przestrzeń?	8	3,9	4,6
Z polskiego na nasze – jak mówić o trudnych rzeczach w prosty sposób?	6	3,8	4,3
Czy budżet partycypacyjny upodmiotawia? Przypadek Medellin w Kolumbii	4	3,8	5,0
Jakość i znaczenie konsultacji społecznych – czyli jak uruchamiać procesy dialogu z mieszkańcami w otoczeniu nieprzygotowanym do partycypacji	7	3,7	4,3
Spacery badawcze, czyli partycypacja w diagnozie przestrzeni miasta – SESJA ZGŁOSZONA PIERWSZEGO DNIA FORUM	3	3,7	4,3
Partycypacja młodych ludzi – co robimy, żeby miała sens i była atrakcyjna?	7	3,6	4,3
Partycypacja w spółdzielniach mieszkaniowych	2	3,5	3,5
Partycypacja i co dalej? Po co i jak sprawdzać, czy nasze działania wpłynęły na rzeczywistość?	5	3,4	4,6
Partycypacja a konflikt – razem czy osobno?	3	3,3	3,7
Trolle w partycypacji. Czy na pewno wiemy, kto to?	6	2,2	2,8
Sztuka, miasto i partycypacja – możliwe scenariusze współistnienia oraz ich konsekwencje	3	2,0	4,0



2. Forum Praktyków Partycypacji 28–29 maja 2015 r.